

1530

[illegible]

omnia vult. In  
 pte. omni pte  
 ma. di. pte  
 fuit. di. m  
 et. di. m  
 fore. et. m  
 mo. q. m  
 substantia. m  
 offus. di. m  
 exp. q. m  
 et. m. pte  
 de. m. pte  
 Galenus. m  
 ex. q. m  
 no. de. m  
 omni. m  
 m. m. m  
 m. m. m









# PRIMVS DE

## COELO ARISTOTELIS AD R.

P. D. Ioannem Archiepiscopum Strig  
goniensem. Interprete Ioanne  
Argyropylo Byzantio.  
Cap. I.



### CIENTIA NATV

ralis : fere plurima circa cor  
pora, magnitudines atq; ho  
rum affectus motulve, & in  
super circa principia que sunt  
substantie talis, versari vide  
tur. eorum enim que natura  
sunt : alia sunt corpora ma  
gnitudinesve, alia corpora

ac magnitudinem habent, alia principia habentium  
sunt. 2. Continuum igitur est : quod in diuisibilia  
semper diuisibile est. Corpus autem est : quod est di  
uisibile omni ex parte. At magnitudinis ea quidem  
quæ ad vnum est diuisibilis, linea est. ea vero quæ  
ad duo, superficies, at ea quæ ad tria, est corpus, atq;  
preter has nulla alia prorsus est magnitudo : propterea  
ea quod ipsa tria omnia sunt, & ter ipsum omni ex  
parte. Nam vt Pythagorici etiam inquit, ipsum  
omne ac omnia tribus sunt definita. finis enim, me  
dium atque principium : ipsius omnis numerum ha  
bent, hæc autem, trinitatis. Quapropter hoc a natu  
ra numero sumpto perinde atq; quadam illius lege  
& in deorum sacrificijs celebrandis vti solemus, assit

A ij

Plus ego sum et natura est  
ora bonarum multo. Hæc qui in finem  
his deo tribuit de quod perfectum est, attribuit et bonarum  
morum. d. l.

DE COELO

gnamus in super & appellationes, hoc modo. duo enim ambo dicimus, & duos ambos atq; utroq; non omnes. at de tribus, hanc appellationem dicimus primo. hæc autem ita dicimus: quia sequimur vti diximus, ipsam sic proficiscentem naturam. 3 ¶ Quare cum omnia, omne, atq; perfectum inter se se non differant forma, nisi materia tantum & hinc de quibus dicuntur corpus profecto magnitudinum solum perfectum erit. solum enim, istis tribus est definitum. hoc autem, est omne, atq; cum sit tribus ex partibus diuisibile, omni ex parte atq; omnino est diuisibile. ceterarum autem magnitudinum: altera ad vnum, altera ad duo est diuisibilis. nam vt numerum subeunt, sic & diuisionis continuationisve participes sunt. alia enim ad vnum continua est: alia ad duo, alia omni ex parte atq; omnino est talis. 4 ¶ Que igitur magnitudinum sunt diuisibiles, ex continua quoque sunt. At si omnes quoq; continua diuisibiles sint: nondum ex hinc que nunc diximus, patet. verum illud emer sit: in aliud inquam genus e corpore migratione non esse. vt ex longitudine in superficiem, & ex superficie fit in corpus. non enim talis profecto magnitudo, perfecta erit. fiat enim egressio ratione defectionis, necesse est. At perfectum, defectionem habere negant. est enim omni ex parte. ¶ Eorum igitur corporum que partis subeunt formam, tale est vnūquodq; per rationem. omnes enim, habent dimensiones, at tamen id ad quod est propinquum, tactu est definitum. Idcirco corporum vnūquodq; multa quodammodo est. Ipsum autem omne ac vniuersum cuius hæc sunt partes, perfectum esse necesse est. & omni

Vn' gredz mela 1/2 pfer v' gredz gr' vel mela fdy rts  
ch' ad d'm's/a r'g'a. Vel is mela q' snt plura  
vny 9 p' p'her imp'f'ct'one t' n'ay stigt de  
Vn' m'lo d. d.



ex parte atq; omnino vt nomen ipsum significat, & non partim esse partim non esse. De ipsius igitur vniuersi natura siue sit magnitudine infinita, siue tota mole finita: posterius consideremus oportet.

Cap. II.

Vnc de partibus ipsius per speciem dicendum  
**N**esse videtur: hinc exordio sumpto omnia namq; corpora naturalia magnitudinesve: mobiles per se loco dicimus esse. naturam enim: principii ipsis insitum esse motus asserimus. Omnis autem motus ad locum accommodatus, quem lationem consueuimus appellare: aut rectus est, aut circularis, aut ex hisce mistus. Simples enim ij duo sunt soli: propterea q; & magnitudines he solum simplices sunt, recta & circularis. Circularis igitur is est: qui circa mediū fit. Rectus autem: quo sursum itur atq; deorsum. Atq; eo sursum ire dico: quo e medio pergitur. eo vero deorsum: quo ad medium proficiscitur.

**¶** Quare lationū simpliciū: aliam e medio, aliā ad mediū, aliā circa mediū esse necesse est. Atq; hoc cum ratione: ea quæ initio dicta sunt, secutum esse videtur. nam & corpus tribus cōfectum est: & ipsi etiam motus. **¶** Cum autem corporum, alia simplicita sint, alia ex hisce coposita (atq; ea simplicita dico: quæ motus secundum naturā principium habet, vt ignem, terram, horticq; species, & ea quæ sunt hisce propinqua) motiones etiam alias simplices, alias quodammodo mistas esse necesse est, simpliciū quidem simplices, copositorum autem mistas, moueriq; coposita nutu eiusce simplicitis quod in his ipsis dominatur ac superat. **¶** Si igitur simplex in ratione

A iij

1871



quippiam extra omnes: quippe cum fieri possit ut  
cuius incrementu addatur. Quare si prior quidem  
motus corporis sit prioris natura, cōuersio vero pri-  
or sit recto, atq; ipse rect⁹ corporum sit simplicium  
motus (ignis enim loca recto motu superat: petit: &  
terrea corpora eodem ad infera mediumq; ferun-  
tur) & ipsam sane conuersionem cuiuspiam corpo-  
ris simplicis esse necesse est. mistorū enim lationem:  
eiusc⁹ nutu simplicis fieri diximus, quod in mistio-  
ne dominatur ac superat. 13 ¶ Ex his igitur pa-  
tet: aliam quandam in ratione rerum corporis sub-  
stantiam esse præter eas corporū constitutiones que  
hic sunt, diuinio rem his vniuersis atq; priorem. 14  
¶ Præterea si motus omnis aut secundum naturam  
aut præter naturam est, & qui motuum est cuiuspiam  
præter naturam is alij naturalis est, quod quidem  
intueri licet in hisce motibus quib⁹ sursum itur atq;  
deorsum, alter enim igni, alter terræ secundum natu-  
ram & præter naturam est: cōuersionem etiam cum  
horum respectu sit præter naturam, alij cuiuspiam cō-  
petere secundum naturā necesse est. 15 ¶ Insuper  
si conuersionio cuiuspiam competit secundum naturam:  
patet esse quippiam corporum simpliciu atque pri-  
morum quod quidem sic luapte natura versatur, ut  
ignis sursum & terra deorsum fertur. Si vero corpo-  
ra quæ versantur circa medium, præter naturam fe-  
runtur: mirabile sane metasq; penitus egredi ratio-  
nis videtur, hunc solum motum continuum esse per-  
petuum ve, qui quidem præter naturam illis corpo-  
rib⁹ inest, in cæteris enim ea que præter naturā sunt:  
citissime corrumpi perireq; videtur. Quare si ignis

*Quid sit motus  
in u. 9. est.  
Conclusio con-  
dita d. d. d. d.  
quod sit motus  
in u. 9. est.  
Vocat  
in u. 9. est.  
Ratio & signo.  
Nunc opus sit  
est motus 10.  
in u. 9. est.  
Motus  
avis  
corpora  
conuenit  
motus  
in u. 9. est.  
est & physico*

DE COELO

### Cap. III.

**C**um eorū quæ dicta sunt alia supposita sint, alia demonstrata: patet nō omne corpus leuitatem aut grauitatem habere. Atq; supponatur quid: nam sit id quod leue, & quid id quod graue nuncupam⁹, oportet: quoad satis est ad vsum præsentem, exactius autem rursus dicemus cū substantiā ipsorū cōsiderandā aggrediemur. Graue igitur id sit: quod aptum est ad mediū ferri. Leue: id quod aptum est e medio ferri. Grauiissimum: id quod sub his omnibus collocatur quæ deorsum feruntur. Leuissimum: id quod super omnia collocatur que sursum pergūt. Omne autem quod fertur sursum, aut deorsum: aut leuitatem aut grauitatem habeat aut vtrunq; , at nō ad idē, necesse est. Ad alia nāq; graua sunt leuiaq;: vt aer ad aquam, & aqua ad terrā. 18 ¶ Corpus igitur id quod versatur: impossibile est grauitatem aut leuitatem habere, fieri enim nō potest: vt ipsum aut secūdam naturam aut præter naturam ad medium aut e medio moueatur. latio enim recta: non competit ipsi natura, nam vniuscuiusq; corporis simplicis: vna esse latio dicebatur. Quare: erit idem quod ignis aut cæterorū quippiam corporum quæ re-



Propter quod foras.

Quod si pro  
re natura  
fieri natura  
fieri  
Quod si pro  
re natura  
fieri natura  
fieri  
Quod si pro  
re natura  
fieri natura  
fieri

Et motu cientur. q. si præter naturam feratur: si ea  
latio qua deorsum itur sit præter naturā, ea sane qua  
sursum pergatur ipsi competit secundum naturam.  
si præter naturam sit ista: secundum naturam illa co  
petet sane. posuimus enim si contrariomotuum al  
ter est cuiuspiam præter naturam: alterum eidem com  
petere secundum naturā. 19. ¶ Cum autem ad idē  
totum & pars secundum naturam feratur, veluti to  
ta terra paruaq; gleba: primo quidem sit vt neq; gra  
uitatem neq; leuitatem habeat vlla, nam aut ad me  
dium, aut e medio: sane ferri suapte natura posset.  
Deinde fieri nequit: vt ipsum moueatur motu ad lo  
cū accommodato: aut sursum aut deorsum subiens des  
tractionem. neq; enim secundum naturā, neq; præter  
naturā alio motu moueri potest: aut ipsum, aut pars  
vlla. eadē enim est ratio: de toto & parte. 20. ¶ Si  
mili modo rationi cōsentaneum est: & ingenerabile  
atq; incorruptibile ipsum esse existimare, & neque  
incrementa decrementaq; suscipere, neq; alteratio  
nibus subijci posse. propterea q. omne quod gene  
ratur: ex contrario & ex subiecto fit quodam. & idē  
tidem quod corrumpitur: subiecta materia & a con  
trario & ad contrarium sane corrumpitur, vt primis  
in sermonibus diximus. contrariarum vero rerum: &  
lationes cōtrariæ sunt. Si igitur nihil huic cōtrarium  
esse potest, propterea q. & cōuersioni nullus est con  
trarius motus: natura recte id a contrarijs excepisse  
videtur quod ingenerabile atq; incorruptibile est.  
generatio namq; corruptioq; in ipsis contrarijs est.  
21. ¶ At vero & id quod accrescit: a ppinquo quo  
dam accedēte, subeunteq; resolutionem in materiā

Quod si pro  
re natura  
fieri natura  
fieri  
Quod si pro  
re natura  
fieri natura  
fieri  
Quod si pro  
re natura  
fieri natura  
fieri

Quod si pro  
re natura  
fieri natura  
fieri  
Quod si pro  
re natura  
fieri natura  
fieri  
Quod si pro  
re natura  
fieri natura  
fieri

Quod si pro  
re natura  
fieri natura  
fieri  
Quod si pro  
re natura  
fieri natura  
fieri  
Quod si pro  
re natura  
fieri natura  
fieri

Quod si pro  
re natura  
fieri natura  
fieri  
Quod si pro  
re natura  
fieri natura  
fieri  
Quod si pro  
re natura  
fieri natura  
fieri



...the ... of ...



[illegible]

DE COELO

(lationem enim ab A ad B: ei contrariam esse dicitur quæ a B ad A pergitur) is eā lationē dicitur quæ super lineā rectā fit. hæc enim: finita est. circūflexe autem:

circa eadem puncta infinitæ esse possunt. 28 ¶ Similiter & in semicirculo vno: velut a C ad D, & a D ad C. est enim illa: quæ super diametro fit. semper enim vnumquodq; per lineā rectā distare ponitur.

29 ¶ Similiter res sese habet: & si quispiam circulo facto lationem eam quæ super altero fit semicirculo. ei contrariam posuerit lationi quæ super altero fit. veluti toto in circulo eā quæ ab E ad F itur super G

semicirculum: ei quæ ab F ad E pergitur in semicirculo H. Q; si & hæc sunt contrariæ: at nō eæ sunt ob hoc inter sese contrariæ lationes quæ super toto circulo fiunt. 30 ¶ At vero neq; ea latio circularis quæ ab A petitur: ei contraria est quæ ab A ad C profici-

scitur. ad idem enim: hæc ex eodem contraria est motio. contraria vero latio: contrariis est locis definita. a contrario enim ad contrarium itur. 31 ¶ Quod si circularis motio circulari esset contraria: frustra altera esset. ad idem enim fit profectio per vtraq; Præterea id quod versatur: a quocunq; signo inceptit. ad omnia similiter accedere contraria loca necesse est. Sunt autem loci contrarietates: supra & infra, ante & retro,

dextrum & sinistrum. Lationis vero contrarietates: per locora sunt contrarietates. 32 ¶ Si igitur æqualia essent: motus ipsorum nō esset. Si alterum superaret: alter profectio nō esset. Quare si vtraq; essent, frustra sane corpus alterū esset, suū nō subiens motū.

frustra enim calceum eum dicim⁹ esse, cuius vltus nō est. At deus & natura, nihil profusus faciunt frustra.

¶ Et de his contrarietates: supra & infra, ante & retro, dextrum & sinistrum. Lationis vero contrarietates: per locora sunt contrarietates. 32 ¶ Si igitur æqualia essent: motus ipsorum nō esset. Si alterum superaret: alter profectio nō esset. Quare si vtraq; essent, frustra sane corpus alterū esset, suū nō subiens motū.

frustra enim calceum eum dicim⁹ esse, cuius vltus nō est. At deus & natura, nihil profusus faciunt frustra.

¶ Et de his contrarietates: supra & infra, ante & retro, dextrum & sinistrum. Lationis vero contrarietates: per locora sunt contrarietates. 32 ¶ Si igitur æqualia essent: motus ipsorum nō esset. Si alterum superaret: alter profectio nō esset. Quare si vtraq; essent, frustra sane corpus alterū esset, suū nō subiens motū.

frustra enim calceum eum dicim⁹ esse, cuius vltus nō est. At deus & natura, nihil profusus faciunt frustra.



Cap. V.

**V**erum ubi hæc satis emerſerūt, de reliquis cō-  
sideremus oportet. Atq; primo cōſiderādum  
est, vtrum sit corpus quippiam infinitum, vt  
cōplures antiquorū putarunt, an idiplum vnū quid  
sit eorum quæ fieri nequeunt hoc enim an illo modo  
res seſe habeat, nō parum, ſed totum ad veritatis cō-  
templatione vtiq; refert, etenim hoc ſere cōtrarieta-  
tum omnium hiſce quæ de natura tota aliquid dixe-  
runt, principium & fuit & fieri ſane poteſt. ſiquidem  
& paruus exitus a veritate, ſit hiſce qui exorbitaue-  
rūt, ſi lōge progrediātur, decies milies maior. veluti  
ſi quiſpiam magnitudinem aliquā minimam dixe-  
rit eſſe. hic enim minima magnitudine introducta,  
maximas rerum mathematicarum vtiq; dimouebit.  
Atq; huius cauſa eſt, principiu vi maius q magnitu-  
dine eſſe. Idcirco quod in principio paruū eſt, id in  
fine valde magnū emergit. Infinitū autem, & prin-  
cipij vim & quantitatis maximā habet. Quare non  
eſt abſurdum neq; egreditur rationem, admirabile  
differentiā eſſe ex infiniti poſitione, ſi quiſpiā ſum-  
pſerit infinitum corpus in ratione rerum quippiā  
eſſe. Quāobrem a principio reperentes, de ipſo diz-  
camus oportet. 34 ¶ Omne itaq; corpus, aut ſim-  
plex, aut compositum eſſe neceſſe eſt. Quare & infi-  
nitū ipſum, aut ſimplex aut cōpoſitū erit. Atqui pa-  
tet, ſi ſimplicia ſint finita, cōpoſitū neceſſario finitū  
eſſe, quod enim ex multitudine finitis ac magnitu-  
dine conſtat, id & multitudine & magnitudine eſt ſi-  
nitum. rārum enim erit, quāta ſunt ea ex quibus cō-  
ponitur atq; conſtat. 35 ¶ Reſtat igitur videre vtrū

Travhulavis ppo  
Inſubſiſti

Ergo non est infinitum. Maior pariter quod si scitur ad id quod  
passum infinitum dicitur et. **DE COELO**  
propter subitum spatio infinitum a se invicem. **DE COELO**  
unde quod si scitur in quo quod longius propter hoc magis dicitur quod  
si in infinitum passum  
ne infinitum spatio  
dicitur et in  
et dicitur in quo  
Ergo et si.

Prima vaho.

simplicium quippiam corporum infinitum magnitudine esse possit: an hoc fieri nequeat. Atque prius hoc de primo corpore vilo ac pertractato: de reliquis deinceps consideremus. ¶ Corpus igitur quod versatur: necessario omne finitum esse ex hisce patere potest, nam si corpus quod versatur est infinitum: infinitæ profecto erunt & rectæ lineæ quæ e medio protrahuntur. infinitarum autem: interuallum infinitum etiam est. Atque interuallum linearum id dico: extra quod nulla magnitudo tangens lineas sumi potest. hoc igitur: infinitum esse necesse est. finitarum enim: interuallum semper finitum erit. Fieri præterea potest: vt eo maius semper sumatur quod datum est. Quare eadem ratio est & de spacio: quemadmodum numerum ex eo dicimus infinitum, quia maximus non est. Si igitur fieri nequit vt in infinito transitus fiat, atque si cœlum sit infinitum, interuallum etiam infinitum esse necesse est: fieri profecto non potest vt ipsum cœlum versetur, at versari cœlum videmus: rationeque iam definiuimus: conuersionem corporis motionem cuiuspiam esse.

36 ¶ Præterea si a finito tempore finitum tempus abstuleris: & reliquum finitum esse principique habere necesse est. si tempus autem ambulationis principium habet: & motionis etiam principium est. quare, & principium magnitudinis eius erit, super qua ambulatio fuit. eadem est & in cæteris ratio. Si itaque A B C linea, altera ex parte infinita quæ a ipso est C, & rursum alia infinita utraque ex parte, D E, si igitur ab A centro,

sit in (proba) prob  
 et definitio infiniti  
 rationales plus aut  
 infinitos. Just  
 intus esse.  
 36. proba )  
 Quid vatis qua  
 duo supponuntur.  
 61. (p. 9) Quid  
 supposito 6 demonstr  
 fac 6. vel.  
 15. m. q. in finit  
 p. p. uas p. p. p. p.

(bit Haq) & c  
 61 Jy ab a p  
 nota a c pinto c  
 fane neganduy no  
 yf vt fiam L m  
 c f v i d i m u s & m





*Primum C.*  
ciculus linea A' B C describat, lineam secans D  
*aliquid tunc principii*  
E, in orbem aliquando lata finito in tempore erit.  
*et est 24. 30. 40. 50. 60. 70. 80. 90. 100.*  
totum enim tempus quo versatum est coelum, fi-  
*et est 24. 30. 40. 50. 60. 70. 80. 90. 100.*  
nitum est. & id ergo tempus finitum est, quod est  
*et est 24. 30. 40. 50. 60. 70. 80. 90. 100.*  
ablaturum, in quo secans linea ferebatur. Erit igitur  
*et est 24. 30. 40. 50. 60. 70. 80. 90. 100.*  
principium quoddam, quo primum A B C  
*et est 24. 30. 40. 50. 60. 70. 80. 90. 100.*  
linea, D E lineam secuit. at esse non potest.  
Non ergo fieri potest, vt infinitum versetur. quare  
neque mundus, si infinitus esset. 37 ¶ Præ-  
terea ex his etiam pater fieri non posse, vt infinitum  
motu sit agitur. Sit enim linea A quæ propter  
B lineam feratur, finita inquam propter finitam.  
Simul igitur A lineam a B, & B ab A absolutam fore,  
necesse est. quantum enim alterius altera occupabit,  
tantum illius & altera occupabit. Si igitur ambæ  
in contrarium moueantur, citius abfoluentur, sin  
altera prope manentem alteram moueatur, tardius,  
si modo eadem quod prope illam mouetur celeritate  
feratur. 38 ¶ Verum illud est manifestum, fieri non posse  
vt finito in tempore quicquam transeat infinitum.  
transibit ergo, in tempore infinito. hoc enim est  
demonstratum prius, in hisce quæ de motu sunt pertractata.  
Nihil autem interest, finita prope infinitam feratur,  
an infinita prope finitam, nam cum hæc prope  
illam mouetur, & illa per hanc transire videtur.  
Similiter, & si moueatur & si non moueatur. Verum  
si moueantur ambæ, citius abfoluentur. quamquam  
nihil prohibet eam interdum quæ prope quiescentem  
mouetur, citius quam eam quæ fertur contra transire,  
si quispiam eas quidem quæ contra

*Hor finis p[ro]p[ri]e ma-  
nifest[us] est ab aduersa  
et co[n]fessio[n]e finit[is].*

*et est 24. 30. 40. 50. 60. 70. 80. 90. 100.*

*Ex his ratio quod  
unius saltem aliter  
et indicabitur quod  
simpliciter infinitum  
est et co[n]fessio[n]e  
et singulari  
non addidit.*

*Si una magnitudo  
aliam moueatur  
quod inest simul  
et abfoluit  
nisi sunt ambæ  
mouentur  
quod si ambæ  
mouentur  
abfoluitur  
si modo sit  
tota et aliter  
sequitur si  
finitum  
et co[n]fessio[n]e  
ab ead[em] p[ro]p[ri]e  
infinitum.*

*Infinitum.  
magnitudo subiecta.  
et co[n]fessio[n]e  
et co[n]fessio[n]e*

# DE COELO

mouētur, vtraſq; ferri tarde poſuerit, eam vero quæ  
prope quieſcētem mouetur, multo celerius illis fer-  
ri. Nullū igitur rationi proriſus impedimētum affe-  
retur, ſi prope quieſcentem altera moueatur cū fieri  
poſſit vt A ſi prope B lineam moueatur motionem  
& ipſam etiam ſubeuntem, tardius trāſeat, vti dixi-  
mus. Si igitur id infinitū eſt tēpus quo finita ſubiēs  
motum abſoluitur, & id ſane quo infinita finita tran-  
ſiuit, infinitum eſſe pari ratione neceſſe eſt. Vt inſini-  
tum ergo ſit motum, minime fieri poteſt, nam tē-  
pus fiat infinitum neceſſe eſt, etiam ſi per minimū  
fuerit motū. At cœlū tempore finito verſatur, totūq;  
fertur in orbem. Quare totam eam tranſit, circūfe-  
rentiam quæ eſt intus, ceu A B finitam. Impoſſibile  
eſt ergo id infinitum eſſe, quod ſubit cōuerſionem.

39 ¶ Præterea vt eſſe nō poteſt linea infinita ex ea  
parte qua finis eſt, niſi ad lōgitudinem fine careret,  
ſic & ſuperficies infinita eſſe non poteſt ea ex parte  
qua finis eſt. cū vero fuerit terminata, nulla ex parte  
eſt infinita. quadratum enim aut circulū aut ſphærā  
infinitam eſſe nō dixeris, quemadmodū neq; lineā  
bipedalem. Si igitur neq; ſphæra neq; circulus neq;  
quadratum eſt infinitum, atq; ſi circulus nō eſt con-  
uerſio non erit, & ſi infinitus nō eſt infinita non erit,  
ſi ipſe circulus infinitus nō eſt, verſari proſecto cor-  
pus infinitum nō poteſt. 40 ¶ Præterea ſi C ſit cē-  
trū, A B vero ſit infinita, & E ſit recta ad rectos an-  
gulos infinita, & inſuper infinita ſit C D ſubiēs mo-  
tum, nunq; ipſa C D ab E lineā abſoluetur, ſed ſem-  
per perinde atq; A B lineā, ſeſe habebit. ſecat enim,  
in ipſo F pūcto, non ergo infinita verſatur. Inſuper



*Melius qd in  
quit ſphæris lineā  
ed qd dicitur  
extremū infinitū  
qz ſi lineā  
abſoluitur  
vtrūq; (1) tōtū infinitū eſt  
ſed tōtū ſingularis quæſitū dicitur qd ſit  
qz ſi circūſcriptionē ducitur & ſit tōtū  
ſit quæ ſphæra dicitur qd ſit tōtū  
qz ſi ſphæra dicitur qd ſit tōtū*



714  
I.

9

si coelum est infinitum atq; versatur, infinitum pro-  
fecto finito tempore pertransibit. si enim coelum qui-  
dem quod manet, infinitum: id autem quod in hoc  
mouetur æquale. Quare si versatū fuerit cum sit infi-  
nitum, æquale sibi infinitum tempore finito transibit.  
at hoc esse impossibile dicebatur. 42 ¶ Atqui di-  
cere contra etiam licet, cum finitum sit id tempus in  
quo est versatum, magnitudinem quoq; finitam esse  
necesse est eam quam cōuersione transiuit. At æqua-  
le sibi, cōuersione transiuit. & ipsum ergo coelum, fi-  
nitum est. 43 ¶ Corpus igitur id quod versatur,  
exitu non vacare nec infinitum esse, sed finem ha-  
bere, ex hisce iam quæ diximus, patuit.

Cap. VI.

44 T vero neque id quod e medio, neque id  
A quod ad mediū fertur, infinitionē subibit.  
lationes enim eas quibus fursūm itur atq;  
deorūm, contrarias esse constat. contrarijs autē, con-  
traria loca petuntur. Atq; contrariorū si alterū de-  
finitū est, & alterum definitū erit, mediū vero, est  
definitum. Nam si vndeuis deorūm feratur id quod  
sub omnibus collocatur, fieri non potest vt vltra me-  
diū ipsum progrediatur. Cum igitur mediū sit defi-  
nitum, & superum locum definitum esse necesse est.  
Quod si loca sunt definita atque finita, & corpora  
sane erunt finita. 45 ¶ Præterea si superus ac infe-  
rus locus est definitus, & id quod est inter hæc, defi-  
nitum esse necesse est. nam si definitum non est, mo-  
tus infinitus erit perfectio, hoc autem impossibile ef-  
se, antea demonstrauimus. ergo mediū ipsum, est  
definitum. Quare & id corpus definitum est sane,

B

DE COELO

quod in hoc est, aut fore potest. Ad id corpus quod  
fursum & deorsum fertur, in hoc fore potest. aliud  
enim è medio. aliud ad mediũ, ferri suapte natura po-  
test. 49 ¶ Ex his igitur patet, corpus infinitum in  
ratione rerum esse non posse. Et insuper si pondus  
non sit infinitum, neq; quicquam horum corporum  
infinitum esse profecto potest. infiniti nãq; corporis  
pondus, infinitum esse necesse est. Eadem fuerit ra-  
tio, & de corpore leui. nam si est grauitas infinita, est  
& leuitas infinita, si id est infinitum quod super om-  
nia eminet. 47 ¶ Quod quidẽ, ex huic patere po-  
test. Sit enim finitum, atq; lumatur infinitum quidẽ  
corpus A B, pondus autem ipsius C. ab infinito igi-  
tur magnitudo finita auferatur B D, atque pondus  
ipsius sit E ipsum igitur E pondus, minus erit ipso  
pondere C. minoris enim magnitudinis, pōdus mi-  
nus numerum est. Minus itaq; pondus, maius mensu-  
ret numero aliquo repetitum, atq; vt minus sese ha-  
bet ad maius, ita B D sese habeat ad B F magni-  
tudinem. fieri enim potest, vt quantauis ab infinita  
auferatur. Si igitur magnitudines similitudinem ra-  
tionum subeunt cum ponderibus, & minus pondus  
minoris est magnitudinis, maius etiam magnitudi-  
nis erit maioris. æquale ergo finiti pondus erit, ac  
infiniti. Si maioris præterea corporis maius est pon-  
dus, ipsius B C pondus maius erit pondere corpo-  
ris ipsius B F. quare finiti pondus, maius erit pon-  
dere infiniti, in æqualium etiam magnitudinum, idẽ  
fuerit pondus. finitũ enim ac infinitum, inæqualia esse  
se constat. 48 ¶ Nihil autem interest, commensur-  
abilia ipsa potera, an incommensurabilia sint. etenim



eadem erit ratio, si incommensurabilia sint. Veluti si  
 E pondus mensurans C pondus, ter repetitum ex-  
 peret. nam si tres totę magnitudines B D suman-  
 tur, pondus ipsarum maius erit pondere C. quare ide-  
 eueniet impossibile. 49 ¶ Præterea fieri potest, vt  
 commensurabilia ipsa sumantur, nihil enim interest,  
 a pondere an a magnitudine initium fiat. Veluti si E  
 pondus commensurabile sumatur ipsi pondere C, at-  
 que ab initio ea magnitudo auferatur quæ habet ip-  
 sum E pondus, ceu B D. deinde allata fuerit alia ma-  
 gnitudo ceu B F, ad quam ita B D magnitudo se  
 habet vt pondus se habet ad pondus, fieri enim po-  
 test, vt si magnitudo A B sit infinita quantitas ab ea  
 magnitudo auferatur. His enim sumptis, tam ma-  
 gnitudines quam pondera inter se sane commen-  
 surabilia erunt. 50 ¶ At vero nihil ad demonstra-  
 tionem etiam refert, similis ipsa magnitudo ponde-  
 ris an dissimilis sit, semper enim æqualis corpora pō-  
 deris, magnitudinis ipsius B D pondere quotquot-  
 uis ab infinito sumere aut auferendo aut addendo li-  
 cet, quare patet ex his quæ diximus, corporis infiniti  
 pondus finitum nō esse, erit igitur infinitum. Quod  
 si hoc esse non potest, nec infinitum quicquam in ra-  
 tione rerum corpus etiam esse potest. 51 ¶ Atqui  
 pondus infinitū quod in ratione rerum esse non pos-  
 se, ex hisce patere potest. Si enim tantum pōdus per  
 tantum spaciū hoc in tempore motu cietur, tantum  
 & insuper in minore sane mouebitur. Atq; tepora ra-  
 tione eam quā habent pōdera, contra sane habebūt.  
 veluti si dimidiū pondus hoc in tempore mouetur,  
 duplum in dimidiō huiusce mouetur. 52 ¶ Præ-

12. 10. 11. Some that say that the

[illegible]

Post hoc act.)  
vniuersa lary  
disputatio  
vniuersa  
vniuersa  
vniuersa





DE COELO

Cap. VII

O/kant infinite no ppe part a finite.

[illegible]



maius atq; tantum sane quātum ratio flagitabit quā  
habet maius ad minus. A nullo ergo finito, vllō in  
tempore mouebitur infinitum. minus enim aliud  
æquali in tempore a minore mouebitur: ad quod id  
quod rationem subit, finitum nimirum erit. infinitū  
enim, ad finitum nullam rationem subire potest.

# DE COELO

ergo. sed infinitum quidem tempus, finē non habet.  
 id autem quod est motum, habet. 68 ¶ Si igitur  
 omne sensibile corpus actiuam aut passiuā aut vtrā-  
 que potentiam habet, impossibile est corpus infinitum,  
 sensibile esse. 69 ¶ At vero quę corpora etiā  
 sunt in loco, omnia sensibilia sunt. Non ergo corpus  
 vllum, extra coelum infinitum erit. At neque etiā  
 finitum. Nullum ergo corpus omnino, est extra coe-  
 lum. nam si intelligibile sit, erit sane in loco, extra  
 enim & intus, locum significat, quare sensibile cor-  
 pus erit, sensibile autem nullum, est non in loco.  
 70 ¶ Licet etiam & rationes asserre, ad artificē dis-  
 ferendi magis accommodatas. Neque enim versari  
 potest infinitum si sit similium partium, quippe cum  
 non sit medium infiniti, id vero quod versatur, circa  
 medium moueatur. Neque recta moueri, oportebit  
 enim alium tantum infinitum esse locum, ad quem  
 suapte natura mouebitur, & alium item tantum ad  
 quem præter naturam feretur. 71 ¶ Præterea siue  
 natura motum habeat recte pergēdi, siue vi mouea-  
 tur, vtroque profecto modo mouentes vires infinitas  
 esse oportet. Vires enim infinitæ sunt infiniti, &  
 infiniti vires sunt infinitæ. Quare & id quod mouet,  
 infinitum esse necesse est. Est autem in hisce quæ de  
 motu sunt dicta, ratio quædam, qua demonstratur ni-  
 hil finitorū potentiam infinitam, neque quicquam in-  
 finitorum finitam habere. Si igitur id quod secundū  
 naturam mouetur & præter naturam moueri potest,  
 erunt infinita duo, id inquam quod lic mouet, & id  
 quod mouetur. 72 ¶ Præterea, quid est id quod in-  
 finitum mouet: nam si ipsum seipsum mouet, ani-

*potest hoc quid? hoc vero est velut potest  
 quia mouet quod ad solutū quod mouet  
 infinitum plus non aliud ab alio mouet  
 a seipso.*



matum erit profecto. hoc autem, quoniam pacto infi-  
 nitum animal esse potest? Sin aliud quippiam est, duo  
 erunt infinita profecto, id inquam quod mouet, & id  
 quod mouetur, forma potestque diuersa. 73 ¶ Si  
 vniuersum autem non sit continuum, sed vt Demo-  
 critus dicit ac Leucippus corpora vacuo sint distin-  
 cta, vnum omnium esse motum necesse est, sunt  
 enim figuris distincta, naturam autem ipsorum vna  
 inquitur esse, perinde atque si quodque, separatum  
 aurum esset, horum autem, vti dicimus, eundem esse  
 motum necesse est, quo nanque vna gleba fertur,  
 eo & vniuersa terra mouetur, & totus ignis atq; scin-  
 tilla, eundem ad locum feruntur. Quare si cuncta  
 pondus habet: nullum corpus leue simpliciter erit, si  
 cuncta sunt leuia, nullum erit particeps grauitatis.  
 74 ¶ Præterea si pondus habent vel leuitatem: aut  
 vltimum quid vniuersi, aut medium erit, hoc autem  
 esse nequit, quippe cum sit infinitum, omnino autem  
 vbi medium non est aut vltimum: neque hoc quidem  
 est supra, hoc autem infra, & nullus lationis locus cor-  
 poribus erit. At hic si non sit motus non erit, mo-  
 ueantur enim: aut secundum naturam aut præter natu-  
 ram, necesse est, hæc autem: definita sunt proprijs  
 alienisq; locis. 75 ¶ Præterea si vbi præter naturam  
 manet quippiam aut quò fertur, illum alij locū cui-  
 piam competere natura necesse est, quod quidem ex  
 inductione patere potest: non omnia sane pondus  
 aut leuitatem habere, sed quædam habere, quædam  
 non habere necesse est. Vniuersi igitur corpus infini-  
 tum non esse, ex his quæ diximus patet.

Cap. VIII.

74. ¶ Vbi non dicitur motus, nec est motus, nec est motus  
 superius nec deorsum, nec est motus, nec est motus, nec est motus  
 repetitur, ergo nec superius nec deorsum.

DE COELO

turam compent, esse constat. 78. ¶ Præterea mun-  
 dos vniuersos ex eisdem corporibus constare, cum  
 sint eiusdem naturæ, necesse est. corporum etiam  
 vnumquodque potentiam eandem habere necesse  
 est: vt terram, ignem, & ea quæ inter hæc collocan-  
 tur. Nam si hæc solo conueniunt nomine, & non for-  
 ma eadem ea quæ illic & hic sunt dicuntur: vniuers-  
 sum quoque nomine profecto, tantum mundus dis-  
 cetur. Patet igitur ipsorum aliud e medio: aliud ad  
 medium aptum esse suapte natura ferri, si ignis om-  
 nis eiusdem est formæ, & vnumquodque etiam cæs-  
 terorum, quæadmodum & ex partes ignis quæ hoc  
 in mundo sunt. Hæc autem ita sese habere necessa-  
 rio: ex suppositionibus hisce patet, quas de moti-



I.

bus prius attulimus. Nam & motiones finitæ sunt:  
& vnumquodque elementorum per vnum quemq;  
motuum dicitur. 79 ¶ Quare si motiones eadem  
sunt: & elementa sint eadem vbique necesse est.

¶ Partes igitur terræ quæ in alio mundo sunt: ad hoc medium aptæ sunt ferri. Et ignis etiam qui est ibi: ad hoc vltimum ferri suapte natura potest. At impossibile est, si enim hoc eueniat, fursum quidem terram suo in mundo, ignem autem ad medium ferri necesse est. Simili modo & terram quæ est hic, è medio secundum naturam ferri, medium illius mundi petentē necesse est: propterea quod mundi inter se talem habent positionem. 80. ¶ Aut enim ponendum non est eandem corporum naturam simplicium in coelis pluribus esse: aut si eandem esse ponamus, ipsum medium vnum, & vltimū idem vnum faciamus necesse est, quod si hoc absurdum eueniat, vno plures esse mundos impossibile est. 81. ¶ Censere autem aliam simplicium esse naturam, si minus aut plus a proprijs locis distent: metas egreditur rationis. quid enim refert: tanta longitudine, an tanta distent? Different enim tanto ratione magis, quanto plus distant, formam autem eandem habent. At vero motum ipsorum aliquem esse necesse est, patet enim ipsa moueri. Omnibusne igitur motibus vi moueri, contrariisque dicemus? at quod omnino moueri aptum non est, id vt vi moueatur fieri nequit. Si igitur est quispiam motus ipsorum secundum naturam: & eorum sane quæ sunt eiudem formæ & singulorū ad vnum numero locum, ad hoc inquā medium & ad hoc vltimum, motionē esse necesse est.







# DE COELO

rio vnum esse, & si hoc considerabimus modo.

91 ¶ Nam cum tria sint elementa corporea tria ni-  
mirum & loca elementorum erunt. Atq; vnus qui-  
dem locus, corporis eius erit quod sub omnibus col-  
locatur, qui quidem circa medium est. Alius autem,  
eius quod orbe fertur, qui quidem vltimus est. Et ter-  
tius, eius quod est medium corpus, qui quidem inter  
hæc loca medius est, in hoc enim id esse corpus ne-  
cesse est, quod eminet leuitate, nam si in hoc nō est,  
extra collocabitur sane, at fieri nō potest, aliud enim  
pondere caret, aliud pondus habet. Locus autē eius  
corporis quod pondus habet, inferior est: si ille qui  
est in medio, grauis est corporis locus. At neq; præ-  
ter naturam in hoc est loco, competet enim alij, se-  
cundum naturam, at nullum est aliud corpus in ra-  
tione rerum, vt patuit. In ipso ergo medio qui est in-  
ter dicta loca, hoc esse necesse est, huius autem ipsius  
quænam sint differentie, posterius explicabimus. De  
corporeis igitur elementis quænam & quot sunt, &  
quis cuiusq; locus, & quot insuper sunt multitudine  
ipsa loca, ex his quæ diximus patuit.

## Cap. IX.

92 ¶ Icamus autem deinceps oportet, mundum  
non solum vnu esse sed etiā plures esse nō  
posse, & insuper perpetuum esse cum neq;  
corruptionem neq; generationem subire possit, pri-  
mo dubitatione de ipso allata, nam si hoc pacto con-  
siderauerimus, impossibile esse videbitur vnu ipsum  
ac solum esse, vniuersis enim rebus quæ aut a natura  
aut ab arte sunt factæ, aliud est ipsa per se ipsam for-  
ma, & quæ est cū materia mixta, seu ipsius forma alia.

¶ Quia ad vnu quod est in materia, non potest esse plures, nisi per se ipsam, sed per se ipsam non potest esse plures, nisi per se ipsam, sed per se ipsam non potest esse plures, nisi per se ipsam.





DE COELO

esse posse necessitas est: si hic vniuersa ex materia co-  
stat, vt & constare videtur. 94 ¶ Hoc autem mo-  
do, forsitan id quod dicitur magis patebit. si enim si-  
mitas concavitas est in naso aut in carne, caroq; ma-  
teries est limitatis, si omnibus ex carnibus vna fieret  
caro, atque in hac limitas esset orta, nullum aliud si-  
mum aut esset aut fore omnino posset. Simili quoq;  
modo si materies in homine caro est atq; ossa, si vni-  
uersa ex carne atq; ossibus fieret homo, atq; illa dis-  
solui non possent, alius homo profecto esse non pos-  
set. Eadem fuerit & in cæteris ratio, omnino enim  
quorum substantia in subiecta materia quadam est:  
eorum nihil oriri potest, si non aliqua materia sit.  
95 ¶ Cœlum autem, est quidem singulare, & ex  
materia constat. sed si non ex ipsius materiei parte sed  
ex vniuersa materia constat, esse quidem ipsius cœli  
atque huiusce cœli, aliud est, non tamē aut aliud erit,  
aut plures fieri possunt, propterea qd vniuersam hoc  
materiam est complexum. Restat ergo hoc demon-  
strare, ex vniuerso in qua ipsum naturali corpore sen-  
sibile consistat. 96 ¶ Dicamus autem primum  
quidnam cœlum esse dicimus, atque quot modis:  
quo magis id nobis manifestum quod quæritur, fiat.  
Vno igitur modo cœlum dicimus, substantiam vlti-  
mæ vniuersi conuersionis, aut id naturale corpus,  
quod est in vltima vniuersi conuersione. vltimū enim  
superumq; corpus, cœlum maxime consueuimus ap-  
pellare, in quo & vniuersum diuinum dicimus esse.  
Alio modo cœlum id corpus dicimus, quod ex pro-  
ximum vltimæ vniuersi conuersionis, in quo luna & sol  
& nonnullæ stellarum sunt collocatæ. hæc enim in

2 nobili (un) loco  
specie materia in  
Vna Indivi duo es  
conine no nige  
sp. plura ee indivi  
dua filius speciei  
quadam es sp. pl  
Lithogon.

had a very good  
pleasure.

Mundus sol  
luna sex po  
no possunt aut  
multiplicari qd  
in iis de materia  
sex assumpta v.

plus vult onder  
te goed sijn  
wat ghy wel  
reket ghytote  
materie.

96. Ostinus  
deceptus in garm  
mundo totius et m  
fivium to presentat  
est. atqz the milt  
alud esse posse et  
homonymiam pr  
exponit.

Planck's Law

26 Jac 1602  
178 Jac 1602



coelo dicimus esse. Insuper alio modo dicitur coelū,  
id corpus quod a conuersione vltima continetur. to-  
tum enim ac vniuersum, coelum dicere colueuimus.  
97 ¶ Cum igitur coelum tribus modis dicatur, to-  
tum id quod ab extrema conuersione continetur, ex  
vniuersali sensibilibus corpore constare necesse est,  
propterea q̄ extra coelum neq; est quicquā corpus,  
neq; esse omnino potest. Nam si extra vltimam con-  
uersionem corpus sit naturale, ipsum aut simplicium  
quippiam corporum aut compositorum esse, & aut  
secundum naturam aut præter naturam sese habe-  
re necesse est. Simplicium igitur corporum quicquā  
omnino non erit. demonstratum est enim, id quod  
orbe fertur, mutare suum locum non posse. At neq;  
id esse potest, quod è medio fertur, neque etiam id  
quod sub omnibus collocatur. etenim natura quidē  
ibi non erūt, alia nāq; sunt ipsorum propria loca. Si  
vero præter naturam sunt, alij cuiusdam corporū ex-  
terus ille locus competet secundū naturam. qui nan-  
que huic præter naturam tribuitur, is alij competat  
secundum naturam necesse est. at nullum aliud præ-  
ter hæc, in ratione rerum simplex est corpus. ¶ Im-  
possibile est ergo, corporum extra coelum quicquam  
simplicium esse. Quod si corpus nequeat vllum esse  
neq; quicquam mistorū etiam esse potest. sint enim  
& simplicia, si sit mistum necesse est. 98 ¶ At ve-  
ro, neq; fore etiam potest, aut enim præter naturam,  
aut secundum naturam, & aut simplex aut mistum  
identidem erit. Quare eadem ratio sane redibit. ni-  
hil enim refert si sit, an fore possit considerare. Patet  
igitur ex dictis, nec esse nec fore posse vllius extra

C

coelum corporis molem. vniuersus enim mundus,  
ex sua tota materia constat, materia naq; ipsius, natu-  
rale est atque sensibile corpus. Quare neq; tunc plu-  
res sunt coeli, neq; fuere, neq; etiam fore possunt, sed  
vnicū est hoc coelum atq; perfectū. 99 ¶ Patet in-  
super, neq; locū extra coelū esse, neq; vacuū, neq; tem-  
pus. In omni naq; loco, corpus esse profecto potest.  
Vacuū autē id esse dicunt, in quo corpus nō est, sed  
esse potest. Tēpus vero, motus numerū esse constat.  
& motus, sine naturali corpore nullus est. 100 ¶ At  
demonstratū est, extra coelū nec esse corpus, nec etiam  
esse posse. Patet ergo, neq; locū extra coelū esse, neq;  
vacuum, neq; tempus. ¶ Quocirca neq; apta sunt ea  
quae illic sunt esse in loco, neq; tempus senescere ipsa  
facit, neque vllius eorum est vlla mutatio quae super  
extima sunt disposita latione, sed nullis alterationi-  
bus, nullis passionibus prorsus subiecta, optimam in  
vniuersa sempiternitate vitam & sufficientissimā ha-  
bent. diuine naq; nomen hoc pronunciatum est ab  
antiquis, finis enim qui vite vniuscuiusque continet  
tempus, cuius nihil est extra secundū naturam, sem-  
piternitas vniuscuiusq; est nuncupatus, per eandem  
etiam rationem finis vniuersi coeli, ac finis illic qui  
tempus totum infinitumq; continet, sempiternitas  
est, a semper essendo appellatione sumpta, immor-  
talis sane atq; diuina, vnde & cæteris, alijs exactius,  
alijs offuscatus, ipsum esse viuereque dependet. et  
enim vt in externis cura diuina sententijs persæpe  
rationibus, diuinum omne necessario mutatione va-  
care videtur, primum ipsum ac summum ita se ha-  
bens, testis est dictis. Neque enim aliud præstabilius



est, quod quidem moueret, illud enim porro diuinius  
esset, neque prauitatis cuiusquam est particeps, neque  
bonorum suorum cuiusquam indiget. Et incessabili  
igitur motu, non absque ratione mouetur, vniuersa  
enim cessant desinuntque moueri, cum venerint sua  
in locum, eius autem corporis quod versatur, idem  
est locus in quo incepit, & in quo finit.

Cap. X.

101. **I**sc determinatis consideremus deinceps  
oportet: vtrum mundus ingenerabilis sit an  
generabilis, & incorruptibilis an corrupti-

102. **H**omines itaque factum quidem asserunt esse, sed  
factum quidam perpetuum, quidam caducum perinde vt  
quoduis aliud eorum quae natura constant, inquit  
esse. Quidam vicissim interdum hoc, interdum alio mo  
do sese habere subeunte corruptionem, idque semper  
hoc fieri modo dicunt, vt Agrigentinus Empedoc  
les, vt Ephesus Heraclitus dicit. ¶ Igitur factum qui  
dem esse, perpetuum tamen esse asserere, ex ijs est  
profecto quae nequeunt esse, ea namque sola ponen  
da sunt, quae in multis aut in omnibus esse videmus.  
De hoc autem, contrarium accidit, vniuersa enim  
quae fiunt, & corruptionem subire videntur.

103. ¶ **P**reterea quod non habet principium hoc haberi mo

*Handwritten marginal notes in Latin:*  
Top left: *est, quod quidem moueret, illud enim porro diuinius esset, neque prauitatis cuiusquam est particeps, neque bonorum suorum cuiusquam indiget.*  
Top right: *18*  
Right margin (top): *est, quod quidem moueret, illud enim porro diuinius esset, neque prauitatis cuiusquam est particeps, neque bonorum suorum cuiusquam indiget.*  
Right margin (middle): *est, quod quidem moueret, illud enim porro diuinius esset, neque prauitatis cuiusquam est particeps, neque bonorum suorum cuiusquam indiget.*  
Right margin (bottom): *est, quod quidem moueret, illud enim porro diuinius esset, neque prauitatis cuiusquam est particeps, neque bonorum suorum cuiusquam indiget.*  
Bottom left: *est, quod quidem moueret, illud enim porro diuinius esset, neque prauitatis cuiusquam est particeps, neque bonorum suorum cuiusquam indiget.*  
Bottom right: *est, quod quidem moueret, illud enim porro diuinius esset, neque prauitatis cuiusquam est particeps, neque bonorum suorum cuiusquam indiget.*

## DE COELO

do, sed aliter habere prius vniuersa aeternitate nō po-  
 test, id & mutari profecto nequit. erit enim aliqua cau-  
 sa, quæ quidem si prius esset, aliter id sese habere pos-  
 set, quod aliter sese habere non potest. Quod si mū-  
 dus ex aliter prius habentibus constat, si semper sic  
 se habentibus & non potentibus aliter se habere, fac-  
 tus ipse profecto non est. si vero est factus, & illa ali-  
 ter sese habere posse, & non semper ita sese habere,  
 necesse est. Quare & constituta dissoluentur, & dis-  
 soluta ante constiterunt. atq; hoc infinitis, aut sic se  
 habuit, aut poterat sic habere. quod si ita est non va-  
 cabit sane corruptione, neq; si olim aliter sese habe-  
 bat, neque si aliter sese habere possit. 104 ¶ Subli-  
 dium autē quod quidam eorum qui dicunt mūdum  
 incorruptibilem quidem esse, attamen factum esse,  
 sibiipsis enituntur ferre, verum non esse videtur. In-  
 quunt enim & se perinde vt geometræ qui designa-  
 tiones describunt, de generatione mundi dixisse, nō  
 quia aliquādo mundus est ortus, sed gratia doctrine  
 quia discētes magis cognoscunt, si vt designationē  
 viderint factum. 105 ¶ Hoc autē, non idem est,  
 vt dicimus. nam in designationum quidē effectio-  
 ne, omnibus politis esse simul accidit idem. In horū  
 autem demonstrationibus, non idem, sed impossibi-  
 le sane accidit. 106 ¶ Ea nanque quæ prius poste-  
 riusve sumuntur, subcontraria sunt: ex inordinatis  
 enim olim, inquirunt ordinata fuisse. vt autem idem  
 ordinatum sit simul atq; inordinatū, fieri nequit, sed  
 generationem esse quæ separat tempusve, necesse est:  
 in designationibus vero, nihil est tempore separa-  
 tum. Esse igitur impossibile perpetuum ipsum st-



mul ac factum esse, ex his quæ diximus patet.

107. ¶ Constituire vero mundum vicissim atq; dissoluere, nil aliud esse videtur quam ipsum sempiternum quidem, formam autem mutantem, extruere. perinde atq; si quis interdum corrumpi, interdum esse putaret quempiam, qui vir ex puero, & ex viro fieret. puer est enim perspicuum, si elementa inter se conueniunt, non quævis sed eundem ordine eandem fieri constitutionē. præsertim secundū eos qui hanc sententiam dicunt, qui quidē vtriusq; dispositionis contrarium ipsum causam inquirunt esse. Quare si totum quidem corpus continuum permanēs, interdū hoc, interdum illo disponitur modo, ac perornatur, constitutio vero totius, mundus est atq; cœlū, non vtique mundus, sed dispositiones ipsius fiunt ac corrumpuntur. 108. ¶ Hoc autem, ortum inquam mūdū omnino corruptum iri & non redire, si sit quidem vnus, impossibile est. Nam antea q̄ ortus esset, constitutio precedes ipsam, semper nimirū erat, quam quidem haud facta, mutari non posse dicimus, sin vero sint infinita, magis fieri potest. At vero hoc etiā si fieri possit nec ne, perspicuū ex huius quæ posterius dicentur, euadet. 109. ¶ Sunt enim quibus fieri posse videtur, vt & in generabile quippiam corrumpatur, & ortum vacet corruptione. vt in Timæo asseritur. illic enim Timæus, cœlum esse quidē ortum, non tamen esse caducū, sed reliquo semper fore tempore dicit, ad quos, naturaliter quidem de cœlo solum est dictum. Si vero de omnibus vniuersaliter considerauerimus, de hoc quoque fuerit manifestum.

### Cap. XI.

C iij

+ præterea si physica ratio. C iij  
Timæus dicitur nullū naturā caducū esse sed  
diminutū ab imperio. Rousi.

ra p d r i p i n  
Gm 9 l u b i  
r a t  
p o s s i d e  
q u a l i t a t e  
n l i q u o d p a  
m t a t h u g e n t  
q h u o c a u p h  
b e l i q u o d  
n o q u o d  
f r a n i d . 5 . l f

# DE COELO

110

Rimum autē distinguamus oportet, quo mo-

P do generabilia & ingenerabilia, & corruptibi-

lia & incorruptibilia dicimus. Nam cum mul-

tipliciter dicantur, & si nihil ad rationem referat, men-

tem indennite se habere necesse est, si quispiam vt

indivisibili eo vratur, quod multis diuiditur modis,

nō est enim manifestum, per quam ipsorum naturā

id accidit quod est dictum. 111 ¶ Dicitur itaq; in-

generabile vno modo, si sit quippiam nunc, quod an-

tea non erat sine generatione mutationeue. vt ipsum

tangi quidam iniquit atque moueri, dicunt enim,

non posse tangens generari, neq; subiens motū. Alio

modo, si fieri vel ortum esse quippiam possit, & non

sit. nam & hoc ingenerabile dicitur, quia ortū subire

potest. Alio modo, si quippiam omnino factum esse

impossibile sit, vt interdum sit interdum non sit. Im-

possibile autem, dupliciter dicitur. aut enim, quia

non verum est dicere ortum esse posse, aut quia non

facile, nec cito, nec bene ortū potest, 112 ¶ Eodem

modo & generabile vno dicitur modo, si sit quippiā

posterius quod prius non erat, siue per generationē

siue sine generatione. Alio modo, si possibile sit, siue

veritate siue facilitate, possibile ipsum sit definitum.

Alio modo: si generatio sit ipsius ex eo quod nō est

ad id quod est, siue iam sit, per generationem autem

sit, siue & nondum sit, esse autem possit. 113 ¶ Cor-

ruptibile etiam & incorruptibile: similiter dicitur. Nā

si quippiā prius erat, postea vero non est, aut est qui-

dem, non esse autem potest, siue per corruptionem

mutationēue siue sine corruptione: corruptibile illud

dicimus esse. Interdum & id quod per corruptionem



non esse potest: corruptibile esse dicimus. Et insuper alio modo: id quod facile corrumpitur, quod quidē quispiam facile corruptibile dixerit. 114. ¶ De incorruptibili, eadem est etiam ratio. Aut enī id quod sine corruptione interdum est interdum non est, incorruptibile dicimus. quo pacto tactus incorruptibilis esse dicuntur propterea quod prius erant, & postea non sunt sine corruptione. Aut id quod quidem est, non esse autem non potest, aut non est futurum unquam, nunc autem est, tu enim es nunc, & tactus est etiam nunc, corruptibiles tamen estis, quia erit aliquando tempus, quando nec te esse, nec hæc tangere vere dicetur. Id vero maxime proprie incorruptibile dicitur, quod quidem est, non potest autē sic corruptum esse ut nunc quidē sit, postea vero nō sit aut non esse possit. Aut & id quod nondum corruptum est, non esse autem posterius potest. 115. ¶ Dicitur etiam incorruptibile, & id quod nō facile corrumpitur. Si igitur hæc ita sint, considerandum est quomodo possibile & impossibile dicimus. Nam & quod propriissime incorruptibile dicitur, ex eo dicitur sane quia corrumpi non potest, neque quandoque esse quādoque non esse. Et ingenerabile id propriissime dicitur, quod sic generari non potest, ut prius quidem nō sit posterius vero sit, qualis est diameter commensurabilis lateri. 116. ¶ Si igitur quippiam per decem milia passuum moveri potest, aut pondus leuare, id quod maximum potest, dicere semper solemus. veluti centum leuare libras, aut per decem milia passuum ambulare, quanquam & partes que citra sunt potest, si & excessum potest, quo patet ad finem atque ex-

¶ *De possibili & impossibili*  
 Vides sic nunc possibile & impossibile, nunc quid sit possibile & impossibile  
 Inducit  
 Ad id possibile & impossibile dicitur intelligenda quod potest & non potest  
 Impossibile in rebus definitur dicitur quod per se impossibile est  
 dicitur. Vocat hoc excessum. In potestatem magis in quod potest  
 In potestatem vero minus in quod non potest. possibile in rebus  
 aliorum & minus: impossibile per minus definitur.

DE COELO

In quibusvis visibilibus totum  
huc potest minus visibile

DE COELO

cessum, definiri potentiam oportere. Id igitur quod potest tot per excessum, & ea quæ sunt citra, necesse est. ceu si centum libras leuare potest, & duas posse. & si per decem milia passuum ambulare potest, & per duo ambulare possit.

117. Dissoluit et  
rationem qua quis  
contendat non si  
quid In magnam  
petit posse et  
que circa se  
non omni si quis  
debe pot magnam  
aliquam modum  
fuit et minus  
de.

nis est. & si quippiam tantum non potest, eo per ex-  
 perationem dicto, & plura non potest. qui namque  
 centum passus transire non potest, is & centum &  
 unum non potest. 117 ¶ Nihil autem nos contur-

bet, id enim quod proprie potest, per finem excessio-  
nis sit definitum. forsitā enim quispiā dicet, id quod  
dictum est non necessario ita esse. qui namque ma-  
gnitudinem decem passuum videt, is non & magni-  
tudines eas quæ sunt citra videbit. sed contra, potius  
qui punctum videre potest, aut paruum audire so-  
num, is & maiorum sensum habebit. Verum nihil ad  
rationem refert, ipsa enim exuperatio, aut in poten-  
tia, aut in re ipsa sit definita. Id enim quod dicitur,  
patet. nam vilis quidem ille qui est minoris, excedit  
celeritas autem ea quæ est maioris.

Cap. XII  
Hs autē determinatis, dicēda sunt ea quę dein  
Hiceps sequuntur. Si igitur aliqua sunt quę esse &  
nō esse possunt, quoddam tempus maximū  
& essendi & non essendi, definitum esse necesse est.  
Atq; dico rē esse posse & non esse posse, in vnoquo-  
q; prædicamento, vt hominem, aut album, aut tricu-  
bitum, aut aliquid aliud tale, nā si non erit definitum  
quiddam, sed semper propositio maius, & quo nō est  
min<sup>9</sup>, idē erit profecto possibile esse tēpore infinito,  
& non esse alio tempore infinito. At hoc, esse nequit.

prima Stomach & gēto de possibili et impossibili  
3 fine superioris capiti. addit 1 gēto quod ad qui temp<sup>9</sup> duratio in  
9 totum dicitur. Ensit.





*et ad id non potest*  
contradictoribus deum posse ostendit. Vnde autem in ipso est  
hominis semper esse. semper non esse. quoniam dicitur  
eodem tamen falso, autem esse potest. **DE COELO**

autem aliquando posterius non esse. Generabile vero,  
id quod prius non esse potest. At non est tempus aut

infinitum aut finitum: in quo id quod semper est, non  
esse potest. etenim finito tempore esse potest: quippe

cum esse & tempore infinito possit. Non ergo con-  
tingit idem ac vnum: & semper esse & semper non esse

se posse, ut neque non semper esse: quod patet esse ne-  
gationem. Impossibile est ergo: & semper quippiam

esse, & corruptibile esse. Pari modo, nec generabile.  
nam si duo sint termini, posteriorque sine priore inesse

non possit: si ille competere non potest, & posterior  
etiam competere nequit. ¶ Quare si id quod est semper,

non esse aliquando non potest: impossibile est  
& generabile esse. 122 ¶ Cum autem negatio quidem

eius quod semper esse potest, sit id quod non semper  
esse potest, contrarium autem id quod non semper

esse potest, & negatio est id quod non semper  
non esse potest: negationes amborum competere,

eidem necesse est, & esse medium eius quod semper  
est & eius quod semper non est, id quod esse & non

esse potest vtriusque namque: negatio quandoque com-  
petet, si non semper sit. Quare si id quod non semper

non est, erit quandoque atque non erit, & id quod non  
semper esse potest, sed quandoque est ut & non sit, erit

sanè atque non erit. Idem ergo possibile erit esse at-  
que non esse, & hoc est medium vtrorumque.

123 ¶ Ratio autem vniuersalis: hæc est. Nam A & B,  
nulli eidem inesse possunt. A vero aut C, & B aut D,

cuiuslibet insunt. Cui igitur neque A neque B inest, ei CB  
cuiuslibet insunt necesse est, sit autem id quod inter A &

B medium est, E id enim quod neutrum contrariorum

¶ De quolibet est affirmatio & negatio  
¶ De quo vtriusque contrarium negatur.

¶ De quibus contrariis. De contrariis negatio contrariorum quia quæ  
sunt & quæ non sunt. Ergo contraria ipsa de quibus non di-  
cuntur. Alioquin de eodem dicitur affirmatio & negatio. Ergo  
generabilia & corruptibilia nec semper erunt nec semper non erunt.





DE COELO

127 ¶ Sequi autem hæc sese mutuo necessario : ex

his emergere potest, generabile enim & corruptibile, mutuo se sequuntur. Manifestum est autem & hoc, ex antea dictis, est enim id mediū inter id quod semper est, & id quod semper non est: quod neutrum sequitur. hoc autem, est generabile ipsum ac corruptibile. vtrūq; enim: definito tempore quodam & esse & non esse potest. 128 ¶ Si igitur quippiam aut generabile aut corruptibile sit, id medium esse necesse est. Sit enim id quidem quod semper est, A; id autē quod semper non est, B, C, vero sit generabile, & D sit corruptibile. Cigitur, inter A & B, mediū esse necesse est, illorū enim ad neutrum vltimū sepius est: in quo A ipsum non erat, aut B ipsum erat. Generabili autem: aut actu aut potentia necesse est esse, ipsis vero A B, neutro modo. Tempore igitur quodam ac definito, C ipsum & erit & rursus non erit. Similiter est dicendum & de ipso corruptibili D. Generabile ergo corruptibileve, vtrūq; est, generabile ergo corruptibilive, mutuo se sequuntur. 129 ¶ Sit itaq; ingenerabile E, generabile F: incorruptibile G, & corruptibile H. Est igitur demonstratum, F atq; H sese mutuo sequi. Quando autem sic aliqua vt hæc facient velut F quidem & H sese mutuo sequuntur, E vero & F nulli eidem competunt, sed alterum omni competit, & simili modo ipsa G atque H: tunc & E G mutuo se sequantur necesse est. E namq; ipsum G non sequatur, ergo F ipsum sequetur: quippe cum cuilibet ipsum E aut F cōpetat. At H etiam id sequetur: quod sequitur ipsum F, ergo H, sequitur G ipsum, at impossibile esse supponebatur. Eadem ratione & G

127. Provanus. Semper ingenerabile & corruptibile vtrūq;  
p. 17. Deest. generabile & corruptibile mutuo se sequi: & quod  
aspirantem inter aliosque diversum non ingenerabile & corruptibile  
cū hōd ostendit. Hæc est. ex prioribus  
127. ¶ Sequi autem hæc sese mutuo necessario : ex  
his emergere potest, generabile enim & corruptibile, mutuo se sequuntur. Manifestum est autem &  
hoc, ex antea dictis, est enim id mediū inter id quod  
semper est, & id quod semper non est: quod neutrum  
sequitur. hoc autem, est generabile ipsum ac corruptibile.  
vtrūq; enim: definito tempore quodam & esse  
& non esse potest. 128 ¶ Si igitur quippiam aut ge-  
nerabile aut corruptibile sit, id medium esse necesse  
est. Sit enim id quidem quod semper est, A; id autē  
quod semper non est, B, C, vero sit generabile, & D sit  
corruptibile. Cigitur, inter A & B, mediū esse necesse  
est, illorū enim ad neutrum vltimū sepius est: in quo A  
ipsum non erat, aut B ipsum erat. Generabili autem:  
aut actu aut potentia necesse est esse, ipsis vero A B,  
neutro modo. Tempore igitur quodam ac definito,  
C ipsum & erit & rursus non erit. Similiter est dicen-  
dum & de ipso corruptibili D. Generabile ergo cor-  
ruptibilive, vtrūq; est, generabile ergo corruptibilive,  
mutuo se sequuntur. 129 ¶ Sit itaq; ingenerabile  
E, generabile F: incorruptibile G, & corruptibile  
H. Est igitur demonstratum, F atq; H sese mutuo se-  
qui. Quando autem sic aliqua vt hæc facient velut F  
quidem & H sese mutuo sequuntur, E vero & F nul-  
li eidem competunt, sed alterum omni competit, &  
simili modo ipsa G atque H: tunc & E G mutuo se  
sequantur necesse est. E namq; ipsum G non sequa-  
tur, ergo F ipsum sequetur: quippe cum cuilibet ip-  
sum E aut F cōpetat. At H etiam id sequetur: quod  
sequitur ipsum F, ergo H, sequitur G ipsum, at im-  
possibile esse supponebatur. Eadem ratione & G

128. Omne ingenerabile & corruptibile vtrūq;  
datur. Semper 9. Corruptibile  
autem est. aut non est.  
est medium inter  
quodam tempore  
neq; non est. Sed  
vtrūq; datur. & hoc est. aliquid datur ergo  
129. Nunc ingenerabile & corruptibile vtrūq;  
fugit. & c. datur. f. Contrad. E G H

129. Nunc ingenerabile & corruptibile vtrūq;  
fugit. & c. datur. f. Contrad. E G H  
fugit. & c. datur. f. Contrad. E G H



<sup>his generationibus oppositas in re ad platonis responsione respondit quod in tanto non</sup>  
<sup>generabile esse minus in corruptibilem sui aspectu videtur esse inordinatum quod</sup>  
<sup>quod quod modus generabilis et corruptibile id corruptibile in seipso quod videtur in modis</sup>  
<sup>aut quod aut idem aut videtur quod ab alio corruptibilem est et 23 et 24 multas videtur</sup>  
<sup>etiam generabilem respondit</sup>  
lequi ipsum E: demonstrabitur. At sic se habet in-  
generabile E ad generabile F, & incorruptibile G  
ad corruptibile H. 130 ¶ Dicere autem nihil pro-  
<sup>et non modum</sup>  
hibere generatum quippiam incorruptibile esse, &  
<sup>et non modum</sup>  
<sup>et non modum</sup>  
ingenerabile quippiam corruptum esse semel illo  
generato hoc corrupto: tollere est aliquid eorum  
quæ data sunt. Aut enim infinito aut quodam defi-  
<sup>et non modum</sup>  
nito tempore omnia aut agere aut pati, aut esse aut  
nō esse possunt. & infinito: propterea quod tempus  
infinitum aliquo modo est definitum, quo non est  
maius. Id vero quod aliqua ex parte est infinitum:  
neque infinitum est, neque etiam definitum.

131 ¶ Præterea cur magis hoc in signo corruptum  
est id quod antea semper erat: aut generatum est id  
quod prius non erat tempore infinito? nā si non ma-  
gis in hoc quā in alio, & ipsa signa sunt infinita, erat  
quippiam vt patet generabile & corruptibile tempo-  
re infinito ergo non esse tempore infinito potest, si-  
mul enim, vt non sit & sit, potentiam sane habebit.  
ipsum quidem prius, si corruptibile est: ipsum autem  
posterius, si generabile est. Quare si posuerimus esse  
quæ possunt: opposita simul erunt. 132 ¶ Atq; hoc  
insuper: in omni signo similiter erit. Quare vt non  
sit & sit tempore infinito, potētiam sane habebit. At  
demonstratum est: hoc impossibile esse. Præterea si  
actum potentia antecedit: vniuerso tempore erit, &  
quod ingenerabile erat atq; nō ens, fieri potens tem-  
pore infinito. Simul igitur non erat. & vt sit poten-  
tiam habebat, & vt tunc sit & postea tempore infi-  
nito. 133 ¶ Patet autē & alio modo impossibile esse  
quippiam corruptibile non aliquando corrūpi, sem-

pen copmator  
et a nobis.

+ et quod.  
et quo legendum  
et ut inquit  
philosophus.

per enim simul, & corruptibile & incorruptibile erit actu. Quare simul erit possibile, semper esse & non semper esse. Corruptibile ergo aliquando corrumpitur, & si generabile est, ortum est. possibile enim est ortum esse, & nō semper esse. 134 ¶ Possumus autem & hoc contemplari modo, impossibile esse, aut si ortum aliquando quippiam est incorruptibile esse, aut si ingenerabile est & antea semper erat, corruptionem subire. nihil enim casu, aut incorruptibile, aut ingenerabile esse potest. 135 ¶ Quod enim casu est atque fortuna, est præter id quod semper, aut plerunque, aut est aut fit. Quod vero infinito tempore aut simpliciter aut ab aliquo tempore est, id aut semper aut plerunque est ens. 136 ¶ Talia igitur interdum esse, interdum non esse natura, necesse est, talium autem eadem potētia est contradictionis, & vt sint & non sint causa materies est. quare opposita simul esse actu necesse est. 137 ¶ At vero neque verum est dicere nunc, transacto in anno esse, neque transacto in anno, nunc esse. Impossibile est ergo si aliquando non est, posterius perpetuum esse. habebit enim posterius, & potētiā nō essendi. 138 ¶ Verum non vt tunc nō sit quādo est (est enim ens actu) sed in anno præterito, tēporeq; transacto. Sit igitur id actu, cuius potētiā habet. Verum igitur erit, si transacto in anno nō esse dicatur. At impossibile est, ~~nulla namq; potētia est respectu ipsius fuisse, sed esse, vel fore.~~ 139 ¶ Similiter & si prius sempiternū erat, & posterius non est. habebit enim, potētiā eius quod actu nō est. Quare si posuerimus id quod potest, vere dicetur nunc hoc esse transacto in anno,



in temporeq; omnino exacto. 140 ¶ Naturaliter etiam & non vniuersaliter si consideremus, impossibile sane videbitur, aut corrumpi posterius quod perpetuum prius erat, aut posterius sempiternum esse quod prius non erat. corruptibilia enim, & generabilia & alterabilia sunt, vniuersa. alterantur autē cōtrarijs, & ex quibus constant ea quæ sunt natura, ab ijs ipsis & corrumpuntur.

¶ Primi de cœlo Aristotelis interprete Ioanne Argyropylo libri, finis.

¶ SECVNDVS DE COELO ARISTOTELIS ad R.P.D. Ioannem Archiepiscopum Strigoniensem, interprete Ioanne Argyropylo Byzantio.

Cap.

I.

COELVM igitur vniuersum neq; ortum esse neq; corrumpi posse vt quidam inquirunt, sed vnum esse ac sempiternum, principiū quidem & exitum æternitatis vniuersæ non habens, infinitum autem habens & continens in seipso tempus, & ex ijsce quæ dicta sunt, & per opinionem eorum qui aliter dicunt ipsumque generant, fidem sumere licet. nam si sic quidem sese habere potest, eo autem modo quem illi dicunt non potest, magnum & hoc utiq; momentum ad faciendā fidem de immortalitate æternitateq; ipsius habet. 2 ¶ Quare bene sese habet, quemque sibi persuadere veteres & maiorum maxime nostrorū sentētiās veras esse, quæ quidē asserūt esse quippiā eorum immortale atq; diuinū quæ mortū quidē subeūt, talem tamen vt nullus

ipsius sit finis, sed potius ipse ceterorum sit finis. &  
 finem enim ex his esse constat, quæ continent. & hic  
 cum sit perfectus, imperfectos continet, & eos qui fi-  
 nem habent atque cessationem, ipse namque neque princi-  
 pium, neque exitum vllum habet, sed incessabilis est te-  
 pore infinito. ceterorum autem, aut est principis causa,  
 aut suscipit exitum cessatione. Atque superum locum coe-  
 lumque veteres quidem diis tribuerunt, propterea quod so-  
 lum est immortale. 3 ¶ Præsens autem oratio, te-  
 stis est incorruptibile ac ingenerabile esse, vacareque  
 præterea omni difficultate mortali. Et insuper esse  
 sine labore, propterea quod nullus indiget vim inferen-  
 tis necessitatis: quæ quidem prohibes deineret ipsum  
 aptum alio modo ferri. omne namque tale, laboriosum  
 est, quo magis perpetuum est & optime dispositionis  
 expers. 4 ¶ Idcirco neque putandum est ipsum ita se-  
 se habere ut veterum fabula dicit, qui quidem salutem  
 ipsius Atlante quodam inquit indigere. Et si nanque  
 qui hanc sententiã attulerunt, idem quod posterius vi-  
 dentur existimasse, nam quasi pondus haberet supe-  
 ra corpora omnia, terreæque essent, necessitatẽ animæ  
 participẽ ipsi fabulose supponere. Neque igitur hoc  
 modo, neque ob conversionem, propterea quod lationem ha-  
 bet motu suo pte celeriorẽ, ut Empedocles dicit: con-  
 servari putandum est adhuc ipsum tempore tanto atque  
 incolumẽ esse. 5 ¶ At vero, nec ab anima cogente  
 sempiternum manere: consentaneum est rationi, neque  
 enim talis ipsius animæ vita, sine dolore, beatæque esse  
 potest. & motum enim qui est cum vi, si movet corpus  
 primũ aliter aptum ferri, continetque movet: negotio-  
 sum atque ab omni voluptate mentis semotum esse





longitudinis, dextrum autem latitudinis, ipsum vero ante altitudinis principium est. Insuper alio modo, motuum ratione, hæc enim principia dico, vnde motus ijs incipiunt quæ hæc habent. Est autem ab ipso quidem supero, accretio: a dextris autem, ea motio quæ loco accomodatur. ab ipse vero quæ ante sunt, ea motio quæ sit sensu, atq; id ante dico, in quo sunt sensus. 9 ¶ Quapropter & non omni in corpore querendum est superum atque inferum, & dextrum leuūq; atq; ante & retro, sed in his quæ cum animata sint, motus in seipsis principium habent. in nullo enim eorum quæ vacat anima, id cernimus vnde est principium motus, quedam enim omnino non mouentur, quedam mouentur quidem, sed omni ex parte simili modo, veluti ignis, sursum solum, & terra ad medium. 10 ¶ Sed in his superum & inferum, dextrum leuūq; dicimus: ad nos ipsos referētes. Nam aut respectu nostri dextri leuique, vt augures dicunt, aut similitudine nostri, vt ea quæ sunt statuē, aut ea quæ cōtrario modo sese habent positione. Etenim dextrum quidem id dicimus, quod opponitur nostro sinistro. leuū autem, contrarium, & retro ac ante, simili modo. In his autem ipsis, nulla differentiā cernimus. Si cōtra nāq; vertantur, contraria dextra leuaq; supera ac infera, & ante retroq; sane dicemus. 11 ¶ Quapropter & Pythagoricos quispiā mirabitur sola hæc duo principia dixisse, dextrū inquā atq; sinistrū. ceteras autem quatuor differentiās omisisse, non minus rationē principij subeuntes. nō enim minorem ad infera supera, & ad ea quæ sunt retro ea quæ sunt ante, q̄ ad leua dextra vniuersis in animalibus differentiā habēt, hæc enim



*actum & passum*  
*et f. h.*  
 vi solum, illa figura etiam differunt. 12 ¶ Et super-  
 rum quidem ac inferum, omnibus animantibus inest,  
 tam animalibus q̄ etiam plantis. Dextrum autem le-  
 uumq; plantis non inest. Præterea vt longitudo lati-  
 tudinem antecedit, sic prius erit generatione superū  
 dextro, cum multipliciter prius dicatur, si longitudi-  
 nis quidem superum, latitudinis vero dextrum prin-  
 cipium est, atq; prioris principii antecedit. Insuper si  
 superum quidē est id vnde est motio, dextrū autem  
 a quo, & ante ad quod, hoc quoq; modo vim quan-  
 dam principij superum ad ceteras species habet. In-  
 crepādi sunt igitur Pythagorici, & quia maxime pro-  
 pria principia omiserunt, & quia in vniuersis hæc si-  
 militer inesse putabant. 13 ¶ Cum autem a nobis  
 sit antea definitum tales potentias ijs inesse quæ prin-  
 cipium motus habent, & cœlum sit animatum atq;  
 principium habeat motus, patet ipsi superum infe-  
 rumq; & dextrum atq; leuum inesse. non enim dubi-  
 tare oportet ob vniuersi rotundam figuram: quoniam  
 pacto aliud ipsius dextrum, aliud leuum erit, si par-  
 tes sint similes vniuersæ, perpétuoq; motu cieantur.  
 sed intelligere perinde oportet, atque si quispiam in  
 hisce quæ dextri ad leuum, figuris quoq; differētiam  
 habent, circumposuerit spheram, habebunt enim po-  
 tentiam differentem. at ob figuræ similitudinem, ha-  
 bere non videbuntur. Eodem modo, de principio  
 quoq; motus intelligamus oportet. etenim etsi nun-  
 quam moueri cœlum incepit, principium tamen ha-  
 beat ipsum necesse est, vnde incepisset si inciperet mo-  
 ueri, & rursus ciebitur motu, si stabit. 14 ¶ Dico au-  
 tem longitudinē ipsius quidē eam esse, quæ est inter

6. 10. 10  
10. 10. 10

sunt atque sinistris. est enim, hūc principium mo-  
tionis contra, propterea quòd lationes contrarie sunt.  
Quare fit vt nos in principio simus, illi in fine sint  
collocati. De partibus igitur per dimensiones, locove  
definitis, tot a nobis sint dicta.



## Cap. III.

17

C

Vm autem conuersio conuersionem non sit  
 contraria, considerandum cur plures sunt la-  
 tiones quāquam eminus facere inquisitione  
 conamur. eminusq; non adeo loco, sed multo magis  
 hoc ipso quod accidētium ipsis cœlis per paucorum  
 sensum habemus, dicamus tamen, atq; de ipsis cau-  
 sam hinc sumamus, oportet. Eorum quodq; quorū  
 est opus, operis ipsius esse gratia, constat, dei vero  
 operatio, immortalitas est, hoc autē, est perpetua vi-  
 ta. Quare deo perpetuum inesse motum, necesse est.  
 Cum autem cœlum sit tale (est enim, corpus quod-  
 dam diuinum) ideo corpus rotundum habet, quod  
 suapte natura semper conuertitur. Cur igitur, totum  
 corpus cœli tale non est? quia corporis eius quod  
 versatur aliquid, id inquam quod est in medio, ma-  
 nere necesse est. Huius autem manere nulla pars, aut  
 omnino, aut in medio potest. 18. C Naturalis enim  
 ipsius motus, ad ipsum medium esset. At ipsum suae  
 pte natura versatur, motus enim sempiternus non  
 esset, quippe cum nihil præter naturam sit semper-  
 num. Id enim quod est præter naturam, posterius est  
 eo quod est secundum naturā, atq; id quod est præ-  
 ter naturam, excessus quidam est in ipsa generatione  
 eius quod est secundum naturam. Sit igitur terra, ne-  
 cesse est. hæc enim, in medio sane quiescit, atque nūc  
 quidem hoc supponatur, posterius autem de ipso di-  
 cetur. At si terram esse necesse est, ignem etiam esse  
 necesse est. Contrarium enim si alterum est natura,  
 & alterum esse natura necesse est, si sit contrariū, atq;  
 aliquam ipsius esse naturā. Est enim eadem contra-

D iij

## DE COELO

riorum materies. & affirmatio priuatione est prior,  
 veluti calidum frigidum. Quies vero ac graue, per le-  
 uitatis motulve priuationem dicuntur. 19 ¶ Atqui  
 si terra est atq; ignis, ea quoq; corpora esse que sunt  
 inter ipsa, necesse est. elementorū enim vnūquodq;  
 cōtrarietate ad quodq; nimirum habet. atq; hoc etiā  
 nunc supponatur, posterius autē est demonstrandū.  
 Hæc cum sint, patet necessario generationē esse, pro-  
 pterea quod nihil ipsorum perpetuū esse potest, agūt  
 enim inter sese contraria ipsa, mutuoq; a sese patiu-  
 tur ac corrumpuntur. 20 ¶ Non est præterea con-  
 sentaneum rationi, mobile quippiam perpetuū esse,  
 cuius motus secundū naturā perpetuus esse non po-  
 test, at horum est motus. Ex his igitur patet, necessa-  
 rio generationem esse. Quod si generationē esse neces-  
 se est, & aliam rationē aut vnā aut plures esse necesse  
 est, nam vt sese habet totius motio cœli, sic elementa  
 corporū inter sese respectu generationis habere ne-  
 cesse est, & hoc etiam, in sequentibus dilucidius de-  
 clarabitur. 21 ¶ Nunc tantum patet, quam ob cau-  
 sam plura sunt corpora que versantur, generationem  
 enim esse necesse est. & generationē, si & ignem esse  
 necesse est, & hunc cæteraq; si & terrā. & hanc, pro-  
 pterea quod aliquid cōsistat maneatque semper ne-  
 cesse est, si moueri quippiam semper oportet.

Cap.

III.

22 Iguṛā autem cœlū rotundā habere necesse  
 est. Hæc enim est accommodatissima substan-  
 tie ipsius, & natura etiā prima. Dicamus au-  
 tem vniuersaliter, quānā & in plāis & in solidis fi-  
 gura sit prima. Omnis itaq; figura plana, aut a rectis



lineis, aut a circumferentia continetur. & illa quidem  
a pluribus, hæc ab vna linea solum. Cum vnum igitur  
in vnoquoque genere prius sit multis natura, com-  
positoq; simplex, figurarum planarum profecto cir-  
culus erit prima. 23 ¶ Præterea si perfectum id est  
extra quod nihil eorū quæ sunt ipsius accipi potest,  
quemadmodum prius est definitum, & lineæ quidē  
recte semper additio fieri potest, lineæ vero circula-  
ri nunquā, patet perfectam eam lineam esse quæ ip-  
sum circumculum continet. Quare si perfectum prius est  
imperfecto, ob hæc & circulus prima erit figura. Eo-  
dem & sphaera modo, solidarum figurarū prima erit  
figura. sola namq; ab vna superficie cōtinetur. recta-  
rum vero linearum figuræ, a pluribus continentur. vt  
enim in planis circulus sese habet, sic in solidis sphae-  
ra. 24 ¶ Qui præterea solida diuidunt in plana,  
atque ex planis corpora generant, his testes fuisse vi-  
dentur. solam enim figurarum solidarum sphaeram  
non diuidunt, vt non plures superficies quam vnā  
habentem. diuisio enim in plana non perinde effici-  
tur, vt quispiam diuidens in partes diuidet totū, sed  
vt in specie diuersa. Patet igitur, sphaeram figurarum  
esse solidarum primam. 25 ¶ Est insuper maxime  
consonum rationi, si ordo per numerum etiam assig-  
netur, hoc ipsam modo disponere, vnitatem quidē  
circulo, dualitatem autem triangulo tribuendo, cum  
duobus æquales suos angulos habeat rectis. Si vero  
vnitas triangulo tribuatur, circulus non erit sane fi-  
gura. 26 ¶ Cum autē prima figura primi sit cor-  
poris, primum vero corpus id sit quod est vltima in  
conuersione, rotundum id erit sane quod fertur con-

# DE COELO

uersione. & id ergo quod illi hæret, quod enim hæret rotundo, id rotundum etiam est. Similiter & ea quæ in medio collocantur, ea nanq; quæ a rotundo corpore continetur ac tangunt, rotunda esse cuncta necesse est. At quæ sunt sub vagarum sphaera, superam sphaeram tangūt, quare ipsum vniuersum rotundum erit, omnia nanque, tangunt, hærentq; spheris.

27 ¶ Præterea cum videatur ac supponatur vniuersum ipsum versari, demonstratumque sit extra conuersionem extimam neq; locum neque vacuū esse, rotundum ipsum esse ob hæc etiam ipsa necesse est. Nam si rectarum linearum erit figuræ eueniet & locum esse & corpus & vacuum extima, nam cum rectarum linearum figura versatur, nunquam eundem occupabit locū, sed vbi prius erat corpus nunc non erit, & vbi nunc nō est rursus ob angulorū transitionem erit, Eadem eueniēt, & si quispiam aliquam figuram aliam ipsi tribuerit, non habentem eas lineas quæ ex medio progrediuntur æquales, veluti lentis figuræ similem aut oui, in omnibus enim, eueniet & locum esse & vacuum extra cœlum, propterea quod totum nō eundem occupat locum. 28 ¶ Præterea si cœli latitudo quidem mēsurā est motū, propterea quod sola communis est & vniformis sempiternaq; motus, in vnoquoque autem genere mēsurā id est quod est minimum, minimus vero motus is est celerrimus, patet cœli motum omnium motū celerrimum esse. 29 ¶ Ad eorum quæ ab eodē ad idem pergūt, minima ipsius circuli linea est, per minimam autem, est motus celerrimus. Quare si cœlum conuertitur celerrimeq; mouetur, rotundum ipsum esse necesse est.



30 ¶ Sumere etiam quispiam & ex hisce corporibus quæ circa mediū collocātur, hanc fidem potest. Si enim aqua quidem est circa terrā, aer autem circa aquā, & ignis circa aerem collocatur, & supera corpora per rationem eandem ita se habent. etenim continua quidem non sunt: tangūt autem hæc. aque vero superficies, rotunda est sane, atq; quod rotundū tangit, circaq; rotundum est situm, & ipsum tale esse necesse est. Patet hac etiā ratione, coelū rotundum esse.

31 ¶ At vero superficiem aquæ talem esse patebit: si suppositionem sumpserimus, aquā suapte natura semper ad magis concavum locum confluere, & eū locum magis concavū esse, qui est propinquior centro. Ducantur igitur ex A centro: rectæ lineæ AB & AC. & ex B in C linea producat B C, ad quā ab A perpendicularis ducatur AD, & protrahatur in E. Patet itaq; lineam AD: minorem esse lineis AB & AC. ergo hic locus, magis concavus est, quare affluet aqua: quibulq; fuerit in æqualitate redacta. At A E: æqualis est hisce quæ a centro sunt ductæ, quare aquam ipsam in hisce esse quæ sunt ex centro ductæ, necesse est, tunc enim quiescit. At ea quæ tangit eas quæ sunt ex centro ductæ, circumferentia est. Rotunda est ergo superficies aquæ, quæ quidem est B E C.

32 ¶ Patet igitur ex hisce quæ dicta sunt: mundum esse rotundum, atque adeo exacte ut nihil eorum quæ manu conficiuntur, nec aliud quicquam eorum quæ apud nos oculis cernuntur, sit tam exacte rotundum, nihil enim eorum ex quibus constat adeo uniformitatem, exactamve rotunditatem suscipere potest, ut ipsius corporis obeuntis natura, ma-



nifestum est enim rationem eam subire: quam aqua  
subit ad terram, & ea quæ plus semper remota sunt  
atque distant.

Cap. V.

Um autē in circulo duo motus fieri possint, vt  
ab A, vnus ad B, alter ad C: non esse quidem

hos contrarios, prius est dictum. Sed si nihil  
in æternis esse fortuito aut à casu potest, cœlum vero

perpetuū est atq; ipsa conuersio: quam ob causam ad  
altera & non ad altera fertur. Nam & hoc principiu

esse, aut ipsius principium esse: necesse est. 34. ¶ De  
nonnullis igitur atq; de omnibus eniti quippiam di-

cere nihilq; prætermittere, aut insignis stultitię forsi-

tan, aut valde parati animi videbitur esse, non tamen  
omnes similiter sunt increpandi, sed dicendi causam

quænam sit videre oportet, & quo præterea modo se  
habet in credendo, vtrum humane, an ita vt allerat

atq; perliat. Cum igitur quispiam exactiores neces-

sitates fuerit nactus, tunc huic qui inueniunt, gratias  
agere oportet. nunc autem: id quod videtur: dicendū

est, natura semper id facit quod est optimum eorum  
quæ fieri possunt, vt autem lationū rectorum ea præ-

stabilior est qua locus superus petitur (est enim diui-

nior locus superus, infero) sic & ea qua itur versus an-

teriora præstabilior est ea qua itur retrorsum, siqui-

dem ita sese habent & dextrum atq; sinistru, vt prius  
est dictum. Atque dubitatio dicta: declarat prius po-

steriusve cœlum habere, hæc enim causa: dubitatio-

nem soluit, nam si sese habet vt potest optime, hæc  
erit profecto causa eius quod diximus, est enim opti-

imum sane, simplici ac incessabili motu cieri, atq; hoc  
ad id quod præstabilius est.

Cap. VI.



35 Ost hec motum ipsius vniformē & non diffor

P mem esse, demonstremus oportet. atq; hoc di

co de primo coelo, de lationeque prima. in ijs

enim quæ sunt sub illo, plures lationes in vnum iam

conuenere. nam si difformiter mouebitur, patet inten

sionem lationis statum, remissionemq; fore. Omnis

enim difformis latio: remissionem, intensionem, ac

statum habet. Status autē est, aut vnde mobile fertur,

aut ibi quo fertur, aut in medio. veluti forsitan hisce

quidem quæ natura feruntur, in eo ad quod mouen

tur. In ijs autem quæ præter naturam feruntur, in eo

vnde mouentur, hisce vero quæ proiciuntur, in me

dio. At conuersionis: neque vnde, neque quo, neque

medium est. Neque enim ipsius principium, neque

finis, neq; medium est absolute, nam & tempore est

sempiterna: & longitudine coacta, nec fragitur. Qua

re si lationis coeli status non est, neque difformitas

erit, difformitas enim: ob remissionem intensionem

ve fieri solent. 36 ¶ Præterea si omne quod moue

tur ab aliquo moueatur: difformitas motionis aut

ob id quod mouet, aut ob id quod mouetur, aut ob

vtrunque fiat necesse est. nam & si id quod mouet

non eisdem viribus moueat, & si id quod mouetur

alteretur, nec idem permaneat, & si vtrunque mu

tetur, nihil prohibet id quod mouetur difformi mo

tu cieri. Nihil autem horum, circa coelum euenire

potest. id enim quod mouetur, & primum & sim

plex & ingenerabile atque incorruptibile, & omni

nio immutabile demonstratum est esse. id etiam quod

mouet, longe magis tale esse consentaneum est ra

tionem. primum namque primum & simplicis simplex,

## DE COELO

& incorruptibilis ingenerabilisve incorruptibile inge-  
nerabileve, motuum est. Cum igitur id quod moue-  
tur, non mutetur et si est corpus, nec id quod mouet  
mutari potest corpore vacans. 37 ¶ Quare impos-  
sibile est lationem esse difformem, etenim si sit diffor-  
mis; aut ipsa tota mutatur, & interdum celerior inter-  
dum tardior fit, aut ipsius partes. Patet igitur: partes  
difformes non esse, iam enim distantia stellarum in  
tempore infinito fuisset: si alia tardius, alia celerius  
moueretur. At nulla, in distantijs aliter se habere  
videtur. At neq; tota mutari potest, remissio nanque  
cuiusq; ob imbecillitatem fieri solet, imbecillitas ve-  
ro, res est profecto præter naturam, etenim omnes  
imbecillitates quæ in animalibus insunt: præter na-  
turam esse videntur, vt senectus & decrementum, to-  
ta nanque fortasse constitutio animalium: ex talibus  
constat, quæ proprijs differunt locis, nulla enim par-  
tium, est suo in loco. Si igitur in hisce quæ prima sunt  
non est id quod præter naturam inest (simplicia namq;  
sunt & non mista, & suis in locis sunt; atq; nihil pro-  
prie est contrarium ipsis) neq; profecto imbecillitas  
erit in ipsis. Quare; neq; remissio neq; intensio, nam  
si intensio fuerit, & remissio etiam erit. 38 ¶ Præte-  
rea cancellos etiam egreditur rationis, id quod mou-  
et, viribus carere tempore infinito, & rursus alio  
tempore infinito vires habere, nihil enim tempore  
infinito, præter naturam esse videtur, & imbecillitas  
res est vt patet, præter naturam, nec æquali in tempo-  
re præter naturam & secundum naturam est; nec om-  
nino potens ac imbecille, si vero motus remittatur,  
infinito in tempore remittatur necesse est. At vero



neq; fieri potest vt semper intendatur: aut rursus remittatur. erit enim infinitus indeterminatusque ipse motus, omnē autem ex quopiā in quippiā esse dicimus, definitumve. *39* ¶ Præterea hoc idē emerget, si quispiā sumpserit tempus quoddā minimū esse, in minore quo cœlum moueri non potest (vt enim neque ambulare quispiam, neque pulsare citharam quouis in tempore potest, sed vniuscuiusq; actionis definitum est minimum corpus in nō exuperando, sic neq; cœlum moueri quouis in tempore potest) si igitur hoc verum est, non erit sane lationis semper intensio. q; si non erit intensio, neque remissio erit. si militer enim ambo erunt ac alterum, si eadem celeritate aut maiore intenditur, atque tempore infinito.

¶ Restat igitur dicere, motui celeritatem vicissim ac tarditatem inesse. hoc autem ratione penitus vacat, & figmento est simile. Insup̄ & rationi magis consentaneum est, nos id ipsum si ita fit non late re, ea nanque quę iuxta se ponuntur, facilius sane sensu percipitur. Vnicū igitur cœlum esse, & hoc ingenerabile ac sempiternum, & vniiformi semper motu cieri, per ea satis quę iam diximus, patuit.

## Cap. VII.

E ijs autem quę stellę vocantur, deinceps dicendū esse videtur ex quibus constant quasq; figuras habēt, & quę sunt motiones ipsarum. Consonum est itaq; maxime rationi, & ea quę dicta sunt comitatur, vnamquāq; stellarum ex hoc asserere esse corpore in quo lationem habet, cum quippiam esse dicamus quod aptum est suapte natura ferri conuersione. vt enim qui dicunt igneas esse, ideo dicunt

# DE COELO

quia superū corpus ignem inquirunt esse, quippe cū  
consonum sit rationi ex ijs vnamquāque constare  
in quibus est quæque, sic & nos hac in sententia no-  
stra dicimus. 43. ¶ Caliditas autē ab ipsis lumenq;  
ideo fit, quia aer ab illatum motione fricatur. Motus  
enim, & ligna & lapides & ferrum ignire solet. Ma-  
gis igitur consentaneum est rationi, id quod est pro-  
pinquius igni, propinquius verō est aer. quale fit &  
in hūce sagittis quæ feruntur. He nāque adeo igniū-  
tur, vt ipsum plumbum quod est in ipsis, lique scat.  
Atque cum in ipsis hoc fiat, circūdans etiam ipas  
aer hoc idem patiatur necesse est. Hæ igitur ideo  
calefiunt, quia in aere ferūtur, qui quidem ob ictum,  
motione fit ignis, superiorum autem corporum vnū-  
quodque fertur in sphaera, vt ipsa quidem nō ignian-  
tur, sed aer cum sub obeuntis corporis sphaera sit, ob  
illius motum necessario calefiat, & maxime hac in  
qua sol est infixus. Quocirca cum proprius accedit,  
ac oritur, & super nos est, fit & calor. Hæc igitur a no-  
bis sint dicta de ipsis, quibus patet neque igneas ip-  
sas esse, neque in igne ferri.

## Cap. VIII.

43

¶ Vm autē & stelle trāsseri videantur & totū  
coelum, vtriusque quiescentibus aut vtriusque  
subeuntibus motum, aut altero quiescente  
altero subeunte motum, hinc fieri mutationē necesse  
est. Ambo igitur quiescere terra quiescente, impossi-  
bile est. non enim fierent quæ videntur, at suppona-  
tur terram quiescere. 44. ¶ Restat igitur ambo

moueri, aut alterum quiescere, alterum motu cie-  
ri. Si igitur ambo mouebuntur, ratione profecto va-

le in strasim mouebuntur.





# DE COELO

*quia maioris orbis  
potius maior est  
motus.*  
 dit quod rationis fines egrediatur. Et velocitatem  
 enim orbis maioris celeriores esse, consentaneum est  
 rationi, circa idem centrum in orbibus stellis infixis.  
*Maiores enim  
est eorum qui  
inferiuntur  
ab his que ex  
centro maiore  
circuli seque-  
runtur.*  
 Ut enim in cæteris maius corpus celerius latrone  
 propria fertur, sic & in orbibus ipsis. pars enim orbis  
 maioris, maior est hisce partibus quæ auferuntur ab  
 eo plano quod per centrum extenditur. 47 ¶ Qua-  
 re, congrue æquali tēpore maior orbis circumferetur.  
 & coelū accidet non diuelli, & propter hoc ipsum, &  
 quia demonstratū est totum ipsum continuum esse.  
 48 ¶ Præterea cum stellæ sint totundæ quēadmo-  
 dum & cæteri dicūt, & nos etiam vt nostris consonū  
 sententijs dicimus ex illo corpore ipsas generantes,  
 rotundiq; ipsius duæ sint per se motiones volutio &  
 conuersio, si stellæ per se mouerentur, harum altera  
 motione mouerentur. at neutra moueri videntur. Si  
*ut uolunt motum  
hanc ne consideret  
ut nunc per orbem  
et nunc per orbem  
et nunc per orbem*  
 versatētur enim, eodem in loco sane manerēt locū-  
 ve nō mutarēt, videntur autē locum mutare, ac om-  
 nes dicunt. Præterea, omnes quidē consentaneū est  
 rationi eodem motū cieri. Sol autem stellarū solus,  
 hoc facere videtur cum oritur atque occidit. & hic  
 non per se, sed ob nostri sensus remotionem. Visus  
 enim longe sese extēdens, versatur ob imbecillitatē,  
*motu enim  
illat a stellis  
et luna.*  
 quæ quidem fortasse causa est. vt & stellæ quidē fixæ  
 micare, vagantes autem non micare videātur. vage-  
 nang; stellæ, sunt prope. Quare visus, sui compos ad  
 ipsas accedit, ad fixas autē longe valde sese extēdēs,  
 ob longitudinē tremit. Trethor autem ipsius, facit vt  
 hac motio stelle ipsius esse videatur. nihil enim in-  
 terest, visus an id quod cernitur moueatur. 49 ¶ At  
*ut quid per se  
ut quid per se  
ut quid per se*  
 vero, nec volui stellas perspicuū esse videtur. id enim





distinctis) lepide quidem esse dictum atq; concinne,  
 non tamen esse verum, nec ita rem se habere. Sunt  
 enim quibus necessariū esse videtur sonū fieri tanto-  
 rum corporū latione, quippe cum & eorum corporū  
 motu quæ apud nos sunt, neq; molem habentium  
 æqualem, neq; talem motionis celeritatem qualis est  
 solis & lune, sonus efficiatur. Et insuper cum tot mul-  
 titudine tantæq; magnitudine stellæ tanta celeritate  
 motus ferantur: impossibile est sonū non fieri gran-  
 dem. Hæc autem supponentes & celeritates insuper  
 concentuum rationes ex interuallis habere: varios  
 æqualiter sonos, stellarum conuersione fieri dicunt.  
 Quoniam vero rationis fines egredi videbatur, nos  
 hunc sonitum non audire, causam huius inquirunt  
 esse, continuo sonum hunc esse cum oritur, vt non  
 sit ad silentium contrarium manifestus. Vocis enim  
 silentij perceptionem, vicissitudine fieri dicunt.  
 Quare vt huius qui mulcent ferrum ob consuetudi-  
 nem nihil interesse videtur: sic & hominibus idem  
 accidere aiunt. Hoc vt dictū prius est, concinne qui-  
 dem musiceq; dicunt, impossibile est autem ita sese  
 habere. 53 ¶ Non enim solum hoc est absurdum,  
 nihil inquam nos audire, quod quidem soluere aggre-  
 dientes dictam causam afferunt, sed etiam illud sine  
 sensu nihil omnino pati. exuperantes enim soni, &  
 inanimatorum corporum moles offendūt. Tonitru-  
 nang; sonus, lapides & robustissima corpora scindit.  
 Quod si tot feruntur corpora, atque ad eam magni-  
 tudinem quæ fertur, multiplicem sonitus magni-  
 tudinem transit: huc profecto perueniat ipse sonus, ac  
 ipsius violentiæ magnæ sint admodum vires neces-



se est. 54 ¶ Sed non sine ratione neque nos audimus, neque corpora pati quicquam violentum videntur: propterea quod nullum stellæ motione sonum efficiunt, atque simul istorum causa pater & testis est hisce quæ a nobis sunt dicta, veraque esse declarat. Id enim quod dubitatum est, Pythagoricosve compulit hanc sententiam ferre, stellarum inquam latitæ concentum fieri, indicium efficitur nobis. Quæ nanque per se feruntur, ea sonitum ictumve faciunt, quæ vero in eo quod fertur infixæ sunt, aut insunt, vt in nauigio partes: ea sonum elicere nequeunt, neque ipsum nauigium si in fluuio feratur. 55 ¶ Et tamen eadem dicere licebit absurdum esse, si tantæ naturæ malus motione puppive, aut ipsum nauigium vehementem non faciat sonum. Quod vero fertur in eo quod non fertur, id facit sonum: & quod est in eo quod fertur ictumve non facit, id efficere sonum impossibile est. 56 ¶ Quare dicendum est hic, si stellarum corpora per aerem fustum per vniuersum, aut ignem vt omnes aiunt feratur: necessario vehementem fieri sonum, atque huc peruenire & hæc offendere corpora. Sed cum fieri non videatur, neque animantis motu, neque violento vlla stellarum ferri posset, quasi futuris ipsa providente natura, quod si hoc modo non sese habet motus stellarum, nihil prorsus eorum esset quæ hoc in loco sunt, quod similimodo sese haberet. Stellæ igitur esse rotundas, & per se ipsas non moueri, satis iam diximus.

Cap. X.

57 ¶ E ordine vero ipsarum quomodo quæque disposita est vt quedam sint priores, quedam

E ij

# DE COELO

posteriores, & quomodo sese habent interuallis, ex  
hisce quæ in Astrologia dicuntur contēplemur oportet, dicitur enim ibi, sufficienter. 58 ¶ Accedit autem per rationem singularum fieri motiones, ipsis mirum interuallis: ut aliæ sint celeriores, aliæ tardiores. Nam cum supponatur extimam quidem cœli lationem simplicem atque celerissimam esse, cæteras vero tardiores ac plures (quæque nanque stella: motu fertur contrario atque cœlum, suo in orbe) consentaneum iam est rationi eam quidem quæ propinquissima est simplici primæque conuersioni, plurimo in tempore suum orbem transire eam vero quæ remotissima est in minimo, cæterarum autem semper eam quæ est propinquior, in maiore, eam vero quæ est remotior in minore, propinquissima nanque maxime superatur, remotissima vero minime omnium, ob remotionem. At media, per distantiae iam rationem, ut Mathematici quoque demonstrant.

## Cap. XI.

¶ Qui figuram vniuscuiusque stellarum rotundam, maxime non absque ratione quippiam esse existimabit, nam cum demonstratum sit stellas haud aptas esse per se moueri, naturæque nihil absque ratione frustra faciat: patet eam figuram ipsam immobilibus tribuisse quæ minime est motu, talis autem est rotunda, propterea quod instrumentum nullum habet ad motum. Quare patet, stellarum molem rotundam esse. Præterea, similiter sese habent omnes ac vna. At luna per ea quæ circa visum accidunt, rotunda esse ostenditur. non enim accrescens atque decrescens, pluries quidem altera ex parte cur-



ua altera concava fieret, aut ytraque ex parte curua, semel autem duas in partes æquales bipartita videretur. Et rursus per Astrologiam. non enim sol cum deficit, concavus ea ex parte qua deficit, videretur. Quare si stella vna est talis, patet & cæteras omnes rotundas esse.

## Cap. XII.

60 Vm autē duæ sint dubitationes de quibus

C quiuis non immerito dubitauerit, enitatur id dicere quod nobis videtur. atq; hūc omnium veneratione potius dignum quam temerariū arbitrari oportet: si quispiam ob Philosophiæ sitim exiguas etiam in hisce rebus facultates amet, de quibus maximas dubitationes habemus. Est autem in talibus quæ multa sunt nō minus admirabile: quam ob causam nō semper hæ stellæ quæ plus a prima latione distant pluribus motibus, sed mediæ plurimis mouentur. Consentaneum enim rationi videbitur, primo corpore vnam lationē subeunte, propinquissimum minimis motibus moueri, ceu duobus, id autem quod heret illi tribus, aut aliquo alio ordine tali. Nunc vero contrarium accidit. paucioribus enim sol & luna mouentur, quam stellarum nonnullæ vagarum, quæ tamen longius a medio distant, & propinquiores primo corpori sunt. Manifestum autem hoc, de nonnullis etiam ipso visu fuit. lunam enim vidimus dimidia parte lucidam, Martis stellam iussisse: quæ celata quidē fuit in parte obscura, egressa autem per lucidam partem. Similiter de cæteris stellis Aegyptij & Babylonij dicunt: qui plurimis iam annis ante hæc obseruauerunt, & a quibus multa fide digna de singulis stellis accipimus. 61 ¶ Hoc

## DE COELO

etiam non iniuria quispiā dubitauerit, quam ob causam etiam in prima quidē conuersione tanta est multitudo stellarum vt vniuersis ordo subire non posse numerum videatur. In cæteris autem, vna seorsum est stella. duæ vero aut plures, eodem in orbe non videntur esse infixæ. De his igitur bene sese habet & maiorem quærere cognitionem, & si parue occasiones habentur tantaq; est eorum remotio quę accidūt circa ipsa; si tamen ex talibus contēplemur, non egredi metas rationis videbitur id quod nunc dubitatur. sed nos de ipsis vt de corporibus ac vnitatibus ordinem quidem habentibus, inanimatis autem, penitus cogitamus. oportet autē ipsa viuētia esse existimare, atque actionem habere, sic enim id quod accidit, non videbitur a ratione exorbitare. Nam ei quidem quod optime sese habet, inesse ipsum bonum sine actione videtur, ei vero quod illi est propinquissimum, per parua ac vnam. 62 ¶ At hinc quę sunt remotissima, per plures, quemadmodum & in corporibus fieri solet, aliud enim bene sese habet nullū exercitum subiens, aliud leui deambulatione facta, aliud, & cursu indiget & luctatione ac puluere. Alij rursus neque quouis exercenti modo, hoc nunquam inerit bonū, sed aliud quippiā cōsequetur. 63 ¶ Recte autem agere, aut multa, aut sæpe, difficile est, veluti talos Coentes mille proijcere, impossibile est. sed vnum vel duos, facilius est. Et rursus cum hoc quidē illius gratia, illud autem ob aliud, & illud item ob aliud est faciendum, in vno quidem duobusve facilius quispiam finem attinget, ac quo per plura procedit, eo illum difficilius assequetur. Quapropter &



stellarum actionem talem existimare oportet, qualis animalium est ac plantarum. etenim hic hominis actiones, plurimæ sunt. multa enim bona consequi potest, quare multa agit, & aliorum nimirum gratia.

64 ¶ Ei vero quod quamoptime sese habet, non est opus actione, est enim id, gratia cuius cetera agunt.

Actio vero semper in duobus consistit: quando & id gratia cuius agitur est, & id quod huius gratia agit.

At cæterorum animalium: pauciores sunt. Et plantarum, parua quædam est, ac vnâ fortasse, aut enim

vnus quidem est quod consequi possunt quemadmodum & homo, aut & ipsa multa, omnia antecedunt ad ipsum optimum consequendum.

Aliud igitur habet optimū ipsum, & particeps est ipsius: aliud per pauca prope accedit aliud per multa. aliud non

aggreditur, sed satis est prope ad ipsum vltimū peruenire, veluti si sanitas est finis, aliud semper est sanū,

aliud macie affectum, aliud curru factio in maciem deductum, aliud & alio quopiam acto ipsius gratia

curfus. Quare, plures ipsi sunt motiones. 65 ¶ Est & id quod ad sanitatem ipsam accedere nequit, sed

ad cursum solum aut ad maciem, atque horum alterum, est ipsi finis. 66 ¶ Nam maxime quidem

est optimum omnibus: illum cōsequi finem. Quod si hoc non fiat, semper melius est quāto optimo propin-

quius est. Et idcirco terra quidem non mouetur omnino, propinqua vero paucis motibus mouen-

tur, non enim ad vltimum ipsum perueniunt, sed quouiq; consequi diuinissimū ipsum principiu pos-

sunt. Primum autem cœlum, continuo per vnū motum illud assequitur, at ea quæ sunt in medio primi

ac vltimorū, perueniunt quidē, per plures tamen motiones perueniūt. 67 ¶ Illud autem, in prima quidem latione magnā copiam esse stellarum, ceterarū vero stellarum quāq; seorsum proprias motiones habere, ob vnū quidem primū quispiam cum ratione esse putabit. 68 ¶ Primæ nanque vitæ & principij cuiusq; primi, magnā ad cætera intelligere excessionem esse oportet. 69 ¶ Hoc autem accidere per rationē videtur. prima nanque vna quidē est: multa autem diuinorum corporū mouet, cæteræ vero multæ quidem sunt: vnum tamen quæque tantummodo mouet, vagarum enim stellarum quæque, pluribus lationibus fertur. Hoc igitur pacto natura ipsa in æqualitatem hæc redigit, atque ordinem quandam facit, vni quidem lationi multa corpora, vni corpori lationes complures reddens. 70 ¶ Et insuper ob hoc, vnum ceteræ sphere corpus habent, quod multa corpora mouent: & quæ sunt ante vltimam, & quæ vnā possident stellam. In multis enim spheris, vltima sphaera ligata fertur, sphaera autem quæq; corpus est. Illius igitur, ipsum opus commune erit, etenim cuiusque propria natura latio. 71 ¶ Ipsa autē: quasi adiacet, ad finitum vero, finiti corporis omnis potentia est. Sed de stellis quidem quæ conuersione feruntur, qualesnam substantia sint atque figura, & de locis ipsarum atque ordine, satis iam diximus.

## Cap. XIII.

72 Estat autem de terra dicere, vbinam iaceat, & vtrum ex hisce sit quæ quiescunt, an ex his quæ mouentur, & de ipsius quoque figura. De situ itaque ipsius, non eandem omnes opinionē



habent, sed plurimi quidem in medio iacere dicunt, qui totum cœlum infinitum inquirunt esse. Ij vero qui Italiæ partem habitant Pythagoricique vocantur: contrarium asserunt. nam in medio quidem ignē esse aiunt, terram autem vnam esse stellarum ferrique circa medium, atque hoc pacto noctem ac diem efficere. Aliam autem huic contrariam terram conficiunt, quam terram aduersam vocant: nō ad ea quę videntur rationes causasque querentes, sed ad quasdā suas rationes opinionesve ea quę vidētur trahentes atque ornare conantes. 73 ¶ Compluribus etiam alijs non ex his quę apparent, sed ex rationibus potius sumentibus fidem, locum reddere terrę medium non oportere videri potest. præstabilissimum enim corpus, locum occupare præstabilissimum oportere putant, atque ignem quidem præstabiliorem terram. hunc autem, medijs ipsis præstabilissimum esse. Quare ex his ratiocinantes, non ipsam in medio sphaerę iacere, sed potius ignem putant. Preterea Pythagorici & quia maxime cōseruari oportet id quod est maxime præcipuum vniuersi, medium vero est tale, ideo esse ignem qui locum hunc occupat, eundem Iouis appellant. 74 ¶ Quasi mediū simpliciter diceretur, & medium magnitudinis & rei medium esse atque naturę. Enimvero vt in animalibus non idem est animalis atque corporis medium, sic est magis & circa ipsum totum cœlum existimandum. Igitur propter hanc causam non oportet ipsos circa vniuersum turbari, neque custodiam ad centrum adducere, sed illud querere, medium ipsum quale quid est, & vbi est aptum esse: illud enim me-

*post ex ppa.*

*quod est ignis  
sellar, ita  
formam q. ois  
non habet in  
se.*

*Mediu  
gentiumis qd  
quid. sal ab e  
hinc qd natura  
in signat  
dicitur. medi  
dicitur, natura  
perfecta. job.*

DE COELO

dium, principium est ac preciosum, medium vero lo-  
ci, simile est magis extremo quam principio, mediū  
enim, terminatur, terminus autem, est ipse finis. Pre-  
ciosus autem est id quod continet & finis, quam id  
quod finitur, hoc enim materies: illud substantia con-  
stitutionis est. 75 ¶ De loco igitur terræ hanc ha-  
bent quidam opinionem: similiter & de quiete mo-  
tue, non enim eodem modo omnes existimant, sed  
qui in medio ipsam non esse putant, circa mediū mo-  
ueri dicunt, atque non solum hanc, sed etiam aduer-  
sam terram, vti prius est dictum. Quibusdam etiam  
& plura talia corpora circa medium ferri posse vide-  
tur, nobis immanifesta ob terræ obiectionem. Quos  
circa: & lunæ defectiones plures quam solis fieri di-  
cunt. vnumquodq; enim eorū quæ feruntur: obijcere  
sele lunæ inquit, non solum terram. Nam cum terra  
centrum non sit, sed per ipsius totum semispærium  
distet: nihil prohibere putant ea accidere quæ viden-  
tur similiter non habitantibus nobis in centro, sicut  
si in medio etiā esset terra, nihil enim neq; nunc ostē-  
dit, per dimidiā diametrum distantibus nobis. Qui-  
dam autem, in centro ipsam iacentem volui, & circa  
ipsum polum per vniuersum extensum moueri di-  
cunt, vt in Timeo est scriptū. 76 ¶ Simili modo, de  
figura quoque ipsius cōtenditur. Quibusdam enim  
rotunda esse videtur, quibusdam vero lata, vt tym-  
panum, qui hoc indicium faciunt (cum occidit enim  
atque oritur sol, per rectam lineam, sed non per cur-  
uam celari videtur, quippe cum oporteret, si esset ro-  
tunda terra, diuisionem fieri curuam) non animad-  
uertentes distantiam solis ad terram & circumferen-



nã magnitudinem, quomodo in hisce circulis qui  
 parui minus videntur, linea recta apparet. Propter  
 igitur hanc apparentiam, nō oportet ipsos terræ mo-  
 lem credere rotundam nō esse. Addunt insuper atq;  
 inquit, figuram hanc necessario ipsam propter quie-  
 tem habere. Etenim modi qui de motione quiete ve-  
 sunt dicti, complures sunt. 77 ¶ Omnes igitur, de  
 hoc dubitasse necessarium est, forsitan enim mentis  
 est vacantis ratione non admirari curiam parua  
 quædam pars terræ si eleuata dimittatur, fertur quie-  
 scereque non solet, maiorque semper celerius fertur:  
 vniuersa autem terra si quispiam ipsam sublimem  
 eleuatamque dimittat ferri non potest, nunc vero  
 tantum pendus quiescit. At vero si quispiam etiam  
 partes ipsius cum feruntur, antequam cadant auferat  
 terram, deorsum sane ferentur si nihil obstitit.  
 78 ¶ Quare dubitare quidem, omnibus ob Philo-  
 sophiam euenit. Operam autem eos non dedisse vt  
 solutiones non magis absurdæ quam dubitatio vi-  
 deantur: mirum cuiuspiam sane videbitur. Quidam  
 enim ob hoc infinitam inferam terræ partē inquirunt  
 esse, in infinitum ipsam radicatam esse dicentes. vt  
 Xenophanes Colophonius dixit, ne molestias ha-  
 beant causas queritantes. Quocirca & Empedocles  
 sic increpauit. Si infinita est profunditas terræ copio-  
 sulus æther, quæ per multa iam ora linguasque dicta  
 frustra sunt effusa hominum eorum qui perparum  
 ipsius vniuersi viderunt: Quidam, super aq̃liā iacere  
 dicunt. hanc enim, sententiam vetustissimam acce-  
 pimus, quam Thalem Milesium dixisse ferunt, ter-  
 ram inquam ideo quiescere, perinde atque lignum

aut quippiam tale natat. 79 ¶ Etenim nihil horum  
 super aerem manere est aptum sed super aqua, quæ  
 si non eadem sit de terra ratio, atq; aqua quæ terram  
 vehit, neq; enim aqua sublimis manere est apta, sed  
 super aliquid semper est. Præterea vt aer leuior est  
 aqua, sic & aqua leuior est terra. Quare, quonam mo-  
 do id quod est leuius inferius eo quod grauius est  
 natura iacere putant? Præterea si tota est apta super  
 aquam manere, patet & quamque partem ipsius  
 identidem aptam esse, nunc autem hoc fieri non vi-  
 detur, sed quæuis pars in fundum, & celerius ma-  
 ior fertur. 80 ¶ At enim vsque ad quendam ter-  
 minum quærere videntur, sed non quousque dubi-  
 tationis inquisitio fieri potest, est enim nobis hec om-  
 nibus consuetudo, non ad rem ipsam quæstionem  
 facere, sed ad eum qui contraria dicit. etenim inse-  
 ipso eousque quærit, vltra quod ipse contra seipsum  
 dicere nequit. Quapropter bene quæsiturum, ap-  
 tum idoneumque esse ad inferendas generi accom-  
 modatas inuicitationes, oportet. est autem talis, qui  
 vniuersas differentias est contemplatus. 81 ¶ Ana-  
 ximenes autem & Anaxagoras & Democritus, la-  
 titudinem causam manendi ipsam inquirunt esse.  
 non enim diuidere, sed operire aerem dicunt in-  
 ferum. quod quidem, latitudinem habentia corpora  
 facere videntur. hæc enim & à ventis cum diffi-  
 cultate moueri possunt, propter adhæSIONem. Hoc  
 idem igitur latitudine terram inquirunt ad aerem  
 facere, hunc autem non habentem locum ad quem  
 migrabit sufficientem, simul infra quiescere, perin-  
 de atque aqua in hisce vasis quæ surripiunt aquam.



Posse vero aerem pondus magnum si comprehen-  
 datur inferre, compluribus signis ostendunt. Pri-  
 mum igitur, si non lata figura sit terræ, propter hoc  
 non quiescet. 82 ¶ Quietis tamen non latitudo  
 sola est causa ex hisce quæ dicunt, sed magnitudo  
 magis, propter enim angustiam aere transitum non  
 habente, manet ob multitudinem. Aer autem est  
 copiosus, ex eo quia à magnitudine comprehendit-  
 tur magna terræ. Quare hoc ipsum est, etsi rotunda  
 quidem est terra, tanta autem mole. sententia enim  
 illorum, manebit. 83 ¶ Omnino autem ad eos qui  
 dicunt ita de motu, non de partibus est contentio,  
 sed de aliquo toto ac vniuerso. à principio enim est  
 determinatum, vtrum sit quispiam motus natura cor-  
 poribus competens, an nullus sit, & vtrum naturalis  
 quidem nullus sit prorsus, violentus autem sit. At-  
 que cū de his ipsis prius sint definita quæ pro facul-  
 tate præsentī potuimus, his vti veris, vtamur nunc  
 oportet. Nam si nullus natura motus competit, ne-  
 que violentus ullus erit profecto. si vero neuter est,  
 nihil omnino mouebitur. prius enim est definitum,  
 necessario hæc euenire, 84 ¶ Et insuper neque  
 quicquam quiescere potest. nam vt & motus natura  
 alius competit alius est violentus, sic & quies. At si  
 motus quispiam est secundum naturam, non violen-  
 ta latio solum nec quies erit. 85 ¶ Quare si terra  
 nunc vi quiescit, violenta quoque latione ob con-  
 uersionem ad medium ipsum accessit. omnes enim  
 hanc causam dicunt, ex hisce quæ in humidis ferun-  
 tur & circa aerem accidunt. In his enim, maiora sem-  
 per grauioraq; ad ipsum conuersionis medium per-

gunt. Idcirco & terram omnes qui cœlum ortum as-  
 serunt esse, ad ipsum accessisse medium aiunt. Quia  
 vero manet causam quærunt, & dicunt partim hoc  
 modo, latitudinem inquam ac magnitudinem cau-  
 sam ipsius esse. partim vt Empedocles cēset cœlum  
 conuersione sua celeriore q̄ est terrę motio, lationem  
 ipsius prohibere, vt sit in aqua quę in cyathis est, hæc  
 enim cum cyathus orbe fertur, & si sepe cyathus adeo  
 vertitur vt supra fundum, infra labra fiant, non fertur  
 tamen deorsum apta deorsum ferri, propter eandem  
 causam sane. 86 ¶ At si neq; conuersio neq; lati-  
 tudo prohibeat, quorsum inde quæso aere cedēte ac  
 abeunte refertur? ad medium enim vi lata est, vtique  
 etiam in ipso manet. lationem vero ipsius esse quan-  
 dam secundū naturam necesse est. Hæc igitur est ne  
 ea qua sursum itur, an ea qua itur deorsum, an alia  
 quædam; aliquam enim esse, necesse est. Quod si nō  
 magis est ea qua supera loca petuntur quā ea qua  
 itur deorsum, aer vero superior lationem eam non  
 prohibet qua pergitur sursum, neque is sane qui est  
 sub terra eandē prohibere qua itur deorsum, potest.  
 easdem enim causas, eisdē eorundē esse necesse est.  
 87 ¶ Præterea, illud etiā ad Empedoclē quispiam  
 dixerit, quando enim elementa discordiæ expertia  
 erant, quenam causa terrę quietis eat? non enim tūc,  
 conuersionem causam esse dicet. Absurdum est etiā  
 non intelligere, prius quidem terrę partes ob conuer-  
 sionem ad medium esse latas, nunc autem quam ob  
 causam vniuersa quæ pondus habent, ad ipsam fe-  
 runtur? non enim conuersio, nobis propinqua est.  
 88 ¶ Præterea, quam ob causam ignis etiam sursum



fertur non enim ob cōuersionem. q̄ si hic aptus est aliquem ad locum ferri, patet putandum esse terram etiam identidem aptam esse definitum quendam petere locum. 89 ¶ At vero neq̄ conuersione graue leueq̄ est definitum, sed eorū quę <sup>primis</sup> paucis erant grauia leuiaq̄, alia in ipsum medium veniunt, alia super cætera collocantur ob motum. Erat ergo & antequā conuersio fieret, aliud graue, & aliud leue, quæ quidē quonam erant distincta, & quomodo aut quorsum apta erant ferri? nam si infinitum est, superus locus inferusq̄ esse non potest. graue autem atq̄ leue, hisce sunt definita. 90 ¶ Plurimi igitur, circa causas hæc versantur. Sunt autē qui manere ipsam ob similitudinem dicunt, vt ex veteribus Anaximander dicebat. Id enim inquit quod est in medio collocatum, & æque ad extrema se habet, non ad supera magis q̄ ad infera, aut versus latera ferri oportere, & simul ad contraria moueri non posse. Quare, necessarium illud manere, dicunt. 91 ¶ Hoc autem eleganter quidem, non vere tamen est dictum. Hac enim sententia, omne quod in medio ponetur, maneat in ipso necesse est. Quare ignis quiescet, id enim quod dictum est, proprium terræ non est. 92 ¶ At vero neq̄ necessarium est, non enim solum in medio manere videtur, sed ad medium etiam ferri. quo enim quęuis ipsius pars fertur, eo totam etiam ferri necesse est, quo vero fertur secundum naturam, ibi secundum naturam etiam manet. Non ergo similiter quia se habet ad extrema, ideo manet. hoc est enim vniuersis commune. ferri autem ad medium, proprium ipsius est terræ. 93 ¶ Absurdū est etiam hoc quide

## DE COELO

quærere, curnam terra manet in medio, illud autem non quærere, cur ignis in extremo quiescit. Nam si & illi locus extremus natura competit, patet & terræ locum aliquam natura competere necessarium esse.

Quod si hic locus natura terræ non competit, sed ob similitudinis necessitatem in ipso manet (vte a sententia asserit quæ de capillo affertur, cum vehementer quidem similiter autem intenditur vtraque ex parte. dicit enim, illum non ruptum fore. Et item ea quæ de sitiente vehementer esurienteque dicuntur, cum æque ab his quæ eduntur, atque bibuntur distat, quiescat enim, necesse est) querendū est ipsis de ignis ultimis in locis quiete. Mirabile autē est, & de quiete quidem ipsorum quærere, de latione vero non quærere, quam ob causam alterū sursum alterum deorsum ad ipsum medium (si nihil impediāt) fertur.

94 ¶ At vero neque verū est quod dicitur, per accidens tamen hoc verum est, necessarium esse id omne in medio manere cui non magis huc competit quā illuc moueri. sed propter hanc sententiam non manebit, sed mouebitur, non tamen totū sed diuulsum.

95 ¶ Eadem enim & ad ignem accommodabitur ratio. si enim positus in medio fuerit, maneat perinde atque terra necesse est, similiter enim ad extremum quoduis punctorum sese habebit, attamen à medio ipso mouebitur quēadmodum & ferri (nisi quippiā prohibeat) ad extremum ipsum videtur. verum, non totus ad vnū punctum feretur. hoc enim solum ex ratione quæ de similitudine fit, euenire necesse est. sed pars ad extremā partem, eiudem nimirum rationis. veluti quarta pars, ad quartā continentis ipsius par-

*Quæ sit  
ut p. p. p.  
d. c. p. p. p.  
v. l. y. q. m. e.  
m. l. m. a. h. o. g.  
quæ ad talis  
Cor. 9. 5. m.*



tem. nullū enim corpus, est punctū. Vt autem ex magno minore in locum mutari potest, si condensetur; sic & in magnū ex minore, si rarefiat. Quare & terra hoc a medio moueretur modo, per ipsius similitudinis rationē, si non natura locus hic cōpeteret terre.

96 ¶ Quæ igitur de figura, de loco, de quiete, de motu ipsius existimantur, tot fere esse videntur.

Cap. XIII.

N Os autē primo dicamus, vtrum habeat motum, an maneat. Nā (vti diximus) quidā ipsam vnā stellarū inquiunt esse; quidam in medio positam volui, moueriq; circa populū dicunt.

Esse autē hoc impossibile, patet hinc principio sumpto. Si fertur, siue in medio sit, siue extra medium, necessarium est ipsam hoc motu vi ferri. non enim ipsius terræ, etenim vnaquæq; partium, hanc lationem haberet. nunc autem, ad medium vniuersæ recta feruntur. Quocirca cum violenta sit præterq; naturam, impossibile est perpetuam ipsam esse. ordo autem mundi, perpetuus est.

97 ¶ Præterea cuncta quæ cōuersione ferūtur, post relinqui videntur, pluribusq; lationibus vna præter primam spheram moueri. Ergo & terram, siue circa medium, siue in medio sit collocata, duabus lationibus moueri necesse est. Quod si sit, mutationes fieri fixarum stellarum regressionesque necesse est. hoc autem fieri non videtur; sed eadem eisdem in locis ipsius semper oriuntur atque occidunt stellæ.

98 ¶ Præterea latio partium ipsius totius secundum naturam, ad ipsum est medium vniuersi. ob hoc enim, & in ipso centro nunc iacet.

99 ¶ Dubitauerit autem quispiā, cum idem sit me-

# DE COELO

*52 149 209 52 149 209*  
 dium vtrorūq; ad vtrum ea quæ pondus habent, par  
 tesq; terræ secundum naturam feruntur. vtrum quia  
 est medium vniuersi, an quia est terræ? Ad medium  
 igitur vniuersi ferantur, necesse est. etenim leuia atq;  
 ignis ad contrarium ponderibus terre pergentia lo-  
 cum: ad vltimum eius loci qui continet medium ip-  
 sum, feruntur. 100 ¶ Accidit autē, idem terræ me-  
 dium esse ac vniuersi. feruntur enim pondera, & ad  
 medium terræ, sed per accidens, ea ratione qua terra  
 medium suum habet in ipso medio vniuersi. Ferri  
 autem grauia & ad ipsum medium terræ, hoc indi-  
 cium est. pondera enim quæ ad hanc feruntur, non  
 æque distantia, sed ad similes angulos feruntur. Qua-  
 re, ad vnum medium vniuersi terræque feruntur.  
 101 ¶ Patet igitur necessario terram in medio esse,  
 atq; immobilem esse: & ob eas quas diximus causas  
 & quia pondera que sursum iaciuntur in idem rursus  
 per rubricam feruntur, etsi in infinitum vis illa proij-  
 ciat. Neq; igitur terram moueri, neq; extra medium  
 collocatā esse, per hæc dilucidū fuit. 102 ¶ Insuper,  
 causa quietis ex ijs quæ dicta sunt, patet. nam si apta  
 est ad medium vndique natura ferri sicut videtur, &  
 ignis ad extremum e medio simili modo: fieri non  
 potest vt vlla pars ipsius e medio feratur, vi non illa-  
 ta. Vna est enim vnus latio, & simplicis simplex, sed  
 non contrarie. At ea qua e medio pergitur, contraria  
 est ei qua ad medium igitur. Si igitur fieri non potest  
 vt vlla pars ipsius e medio feratur, patet magis fieri  
 non posse vt ex eodem tota feratur. quo enim pars  
 apta est moueri, eodem & totum aptum est ferri.  
 Quare si impossibile est ipsam moueri, nisi a supe-



rioribus viribus, in ipso medio ipsam manere neces-  
 se est. 103 ¶ Testes sunt illic, & ea quæ a Matthe-  
 maticis circa astrologiã dicuntur, eueniunt enim ea que  
 apparent, cum figuræ mutantur quibus ordo stella-  
 rum est definitus: propterea quia in medio terra est col-  
 locata. De loco igitur & quiete motuque terræ quo-  
 modo sese habent, tot a nobis sint dicta. 104 ¶ Fi-  
 guram autem rotundam, ipsam habere necesse est.  
 vnaqueque enim partium, pondus ad ipsum medium  
 habet. & minor si a maiori pellatur, egredi non po-  
 test: sed premitur potius, ac alia alij cedit, donec ad  
 medium ipsum perueniat. Intelligere autem oportet  
 id quod dicitur perinde fieri, atque si terra fieret  
 eo modo quo Naturalium etiam quidem ipsam in-  
 quiunt ortam esse. Verum illi quidem violentiam,  
 lationis ad infera terræ causam esse dicunt. Præstat  
 autem veritatem ponere, atque hoc ideo accidere di-  
 cere: quia naturam habet id quod pondus habet ad  
 ipsum medium ferri. Cum igitur potentia congeries  
 esset, ea quæ segregabantur vndique similiter ad ip-  
 sum medium, ferebantur. Siue igitur similiter ab ex-  
 tremis partes diuise ad medium sunt congregate, si-  
 ue alio modo sese habentes, idem facient sane.  
 105 ¶ Patet igitur, id quod vndique ab extremis si-  
 militer ad medium fertur, simili necessario omni ex  
 parte fieri mole. si enim omni ex parte eque fiat ad-  
 ditio, æque extremum à medio distare necesse est.  
 hæc autem figura, rotunda est. Nihil autem ad ra-  
 tionem refert, & si partes ipsius non vndique similiter  
 ad medium ipsum concurrant. Maior enim semper  
 minorem quæ ante se est, impellat necesse est, vtriusque

## DE COELO

momentum ad medium vsq; habētibus, & grauiore  
minus pondus ad hoc impellente. 106 ¶ Id enim  
quod quispiam dubitauerit, eandem habet solutio-  
nem. Si enim multiplex pondus additum alteri se-  
mispario fuerit terræ medium occupantis, atque ro-  
tundam habētis figuram, non idem ipsius totius ter-  
ræque medium erit. Quare aut non manebit in me-  
dio, aut si manebit, quiescet & non habens medium  
quo & nunc moueri est apta. 107 ¶ Quod igitur  
dubitatur, id est, videre autem non est difficile, si pa-  
rum cōsiderauimus ac distinxerimus quomodo cen-  
semus quantamuis magnitudinem pondus habean-  
tem ad ipsum medium ferri. Patet enim non quo  
vsque extremum tangat ipsum centrum, sed maior  
pars vincat oportet quod vsq; suo medio ipsum me-  
dium comprehendat. huc vsq; enim, habet momen-  
tum. Nihil igitur interest, hoc de glēba & quauis par-  
te, an de tota terra dicatur, non enim ob paruitatem  
aut magnitudinem id quod accidit dictum est: sed  
de omni eo quod ad medium habet momentum. Quar-  
e siue tota siue per partes aliquo ex loco ferebatur  
terra, eo vsque ferri ipsam necesse est. Et hac igitur ra-  
tione figuram ipsius rotundam esse necesse est, &  
quia omnia grauiā similes ad angulos, sed non di-  
stantia æque feruntur. Hoc autem, aptum est ad id  
quod natura rotundum est. Aut igitur est rotunda:  
aut natura, rotunda. vnumquodq; autem tale dicere  
oportet: quale esse natura solet, & quod est, sed non  
id quod violentia & præter naturā est. 109 ¶ Præ-  
terea, & per ea quæ sensu videntur, lunę nanque de-  
fectiones, non diuisiones tales haberent. etenim nūc



quidem in hisce figuris quæ per mensem efficiuntur, diuisiones suscipit omnes. Recta enim fit, & ytraque ex parte curua, & concaua, in defectionibus vero, semper curuam habet lineam quæ distinguit.

Quare, cum obiectu terræ deficiat: terræ sanæ circumferentia, figuræ causa est. 110 ¶ Præterea per ea quæ videntur de stellis, patet non solum rotundam esse, sed etiam mole magnam non esse. Si parua enim migratio meridiæ versus ac vrsam fiat: alius manifeste fit hisce qui terminat orbis, vt stellæ quæ sunt super caput mutationem habeant magnam; & non eadem videantur meridiem versus migrantes atq; vrsam. nonnullæ namq; stellarum in Aegypto videntur, ac circa Cyprum, in locis autem versus vrsas non videntur. Et stellarum eæ quæ semper in locis versus vrsam videntur, illis in locis occidunt. Quare perspicuum est ex hisce, terram non solum rotundam esse, sed etiam magnæ molis non esse rotundæ. nō enim sic cito mutationem faceret, migratione adeo breui facta. 111 ¶ Quapropter ii qui locum eum qui circa columnas Herculeas est, coniunctum esse ei loco qui est circa Indicam regionē existimant, atq; hoc modo vnum mare esse asserūt, nō vidētur incredibilia valde existimare. Dicunt autem hoc ex baris etiam coniectantes, genus ipsorum circa extrema ytraq; loca esse, propterea q; ipsa extrema ita sunt ob coniunctionem affecta. 112 ¶ Mathematicorum etiam qui magnitudinem orbis terre metiri conantur, quadringentis terram cingi gradiorum milibus dicunt. ex quibus si coniectura sumatur, molem ipsius terre non solum rotundam esse, sed

DE COELO

etiam ad cæterarum stellarum magnitudinem, magnam non esse necesse est.

¶ Secundi de Cœlo Aristotelis interprete Ioanne Argyropylo libri finis.

¶ TERTIVS DE COELO ARISTOTELIS ad R.P.D. Ioannem Archiepiscopum Strigoniensem: interprete Ioanne Argyropylo Byzantio.

Cap. I.

I **D**E PRIMO igitur cœlo ac partibus, & de stellis que in ipso feruntur, ex quibus constât, & qualia sunt natura, & insuper ingenita ac incorruptibilia esse: prius iam pertractauimus. ¶ Cum autem eorum quæ natura dicuntur esse, alia sint substantiæ, alia harum opera affectusve (atque substantias quidem dico, simplicia corpora, ignem terram & quæ eiusdem sunt seriei, & item ea quæ ex his constant veluti totum cœlum ipsiusque partes, & animalia plantasve & horum partes. Affectus autem operave, motiones horum cuiusque, cæterorumque quorum hæc elementa vi sua sunt causæ, & alterationes item, mutuasve migrationes) patet plurimam de natura scientiam de corporibus esse, omnes enim substantiæ naturales: aut corpora sunt, aut cum corporibus ac magnitudinibus sunt. Hoc autem patet, & ex definitione qua emellere quæ sunt natura, & ex singulorum etiam contemplatione. De primo igitur elementorum & quale



quid est natura, & incorruptibile ac ingenerabile esse: satis iam diximus. Restat autem, dicere de duobus, quod si de hisce dicamus: fiet & de generatione simul corruptioneque consideratione. ¶ Generationis enim: aut omnino non est, aut in hisce duraxat est elementis, atque in hisce quæ ex his constant. Hoc autem ipsum primum est contemplandum: vtrum sit an non sit. ¶ Si igitur qui prius de veritate philosophati sunt: tam in hisce sermonibus quos nunc nos dicimus, quam inter sese discordes fuere. Quidam enim ipsorum: generationem e medio corruptionemque tollunt, nihil enim eorum quæ sunt: generari aut corrumpi, sed solum ita nobis videri dicunt. ut Melissus atque Parmenides: quos, & si bene cætera dicunt, non naturaliter tamen dicere oportet putare. Esse nanque rerum aliquas ingenitas omninoque immobiles: ad aliam magis atque priorum quam ad naturalem considerationem spectat. Illi vero quia nihil aliud præter substantiam sensibilem esse existimabant, & quasdam primi tales naturas intellexerunt: si cognitio aliqua aut prudentia erit, adhuc illinc accommodatas sententias traduxerunt. ¶ Alij vero, quasi de industria contrariam his habuerunt opinionem. Sunt enim qui nullas rerum ingenerabiles esse: sed omnes fieri dicunt, generatas autem: partim permanere, partim corrumpi. Est autem sententiæ talis maxime quidem Hesiodus, deinde cæterorum: ij qui primi de natura dixerunt. Quidam autem cætera quidem omnia fieri fluereque dicunt, at nihil prorsus stabile esse, vnum autem quid solum permanere; ex quo hæc vni-

## DE COELO

uerfa transfigurari sunt apta . quod quidem , cæteri-  
que complures , & Heraclitus Ephesius dicere vel-  
le videtur. ¶ Sunt & qui corpus omne generabi-  
le faciunt : componentes ipsum ex planis , ac dissol-  
uentes in plana . de cæteris igitur , alius erit sermo.

4 ¶ Hisce vero qui hoc dicunt modo , omniaque  
corpora ex planis constituunt , quot accidit contra  
scientias dicere mathematicas , perfacile est videre.  
Erat autem æquum , aut non dimouere ipsas , aut cre-  
dibilioribus rationibus quam suppositiones sunt ,  
dimouere. 5 ¶ Deinde patet , eiusdem esse senten-  
tiæ solida quidem ex planis , ex lineis autem plana ,  
& has ex punctis componi . quæ si ita sint , non ne-  
cesse est partem lineæ , lineam esse . Sed de hisce ,

prius in sermonibus de motu considerauerimus . de-  
monstrauimus enim , indiuisibiles nullas longitudi-  
nes esse. 6 ¶ Quæ vero de naturalibus corpori-  
bus impossibilia accidit hisce dicere qui lineas indi-  
uisibiles faciunt , parumper nunc etiam contemple-  
mur. Ea nanque impossibilia quæ in illis accidunt ,  
& in naturalibus sane sequuntur. At non omnia  
quæ in his sequuntur , in illis accident , propterea  
quod Mathematica quidem abstractione dicuntur ,  
naturalia vero additione.

7 ¶ Complura autem  
sunt , quæ indiuisibilibus competere non possunt ,  
naturalibus autem necessario competunt . ceu si quip-  
piam indiuisibile esse dixerimus , in indiuisibili enim  
diuisibile esse non potest. Affectus autem omnes  
diuisibiles dupliciter sunt , aut specie , aut per acci-  
dens. Specie quidem , vt coloris , album & nigrum .  
Per accidens autem , si id in quo est , diuisibile sit.



Quare qui sunt affectuum simplices, omnes hoc modo sunt diuisibiles. Quapropter impossibile ipsum in talibus est considerandum. 8 ¶ Si igitur impossibile est vtraque parte ponderis nihil habente totum habere pondus, sensibilia vero corpora aut omnia aut aliqua pondus habent, ceu terra & aqua, vt & ipsi etiam dixerint, si punctum nihil ponderis habet, patet neque lineas ipsas habere. Quod si hæ non habent, neque plana etiam habent. quare neque corpus vllum, ipsum pabet. 9 ¶ At vero punctum pondus habere non posse, patet graue namque omne grauis etiam, & leue leuius aliquo esse potest. Grauius autem aut leuius, fortasse non necesse est graue vel leue esse, quemadmodum & magnum quidem est maius, maius autem non omne, magnum esse necesse est, complura enim sunt, quæ absolute quidem sunt parua, quibusdam autem alijs sunt maiora. Si igitur quod cum graue sit, grauius est, id pondere maius esse necesse est, & omne graue diuisibile sane erit, punctum autem, indiuisibile supponunt esse. 10 ¶ Præterea si graue quidem est densum, leue autem rarum, & densum hoc à raro differt quod æquali in mole plura ipsi insunt, si punctum sit graue ac leue, & densum nimirum & rarum erit. At densum quidem, est diuisibile, punctum autem diuidi nequit. 11 ¶ Quod si omne graue, molle aut durum esse necesse est, impossibile aliquod ex his inferri facile potest. Est enim id molle, quod in se ipsum cædit, durum autem, id quod non cædit. 12 ¶ At quod cædit, diuisibile esse constat. At vero neque ex hisce quæ ponderis expertia sunt, pondus erit.

*Si graue 9. et  
leue 9. post  
punctum 9. post*

*Si graue 9. et  
leue 9. post  
punctum 9. post*

*Si graue 9. et  
leue 9. post  
punctum 9. post  
molle 9. et  
durum 9. post  
punctum 9. post  
molle 9. et  
durum 9. post  
punctum 9. post*

## DE COELO

in quot enim hoc, atque in qualibus accidet, aut quonam modo definient, si haud fingere volunt? Et si omne maius pondere, pondus pondere maius est & vnumquodque sane partibus vacantium pondus habebit. Nam si puncta quatuor pondus habent, quod vero ex pluribus constat quod hoc, graui grauius est, atque quod graui grauius est graue esse necesse est, perinde vt album est quod albo albius est, id sane quod maius est vno puncto, grauius erit æquali ablato. Quare, & vnum punctum pondus habebit. Præterea si plana solum vt lineæ componi possunt, absurdum esse videtur, nam vt & linea ad lineam vtroque modo & per longitudinem & latitudinem componitur, sic & cum plano componi planum oportet, linea vero componi cum linea potest si superponatur, non solum si apponatur. At si per latitudinem etiam componi possunt, erit quippiam corpus quod neque est elementum neque ex elementis, si ex hoc pacto planis compositis componatur. 14 ¶ Præterea si planorum multitudinem corpora sunt grauiora, vt in Timæo est definitum, patet & lineam & punctum pondus habere, subeunt enim inter sese rationis similitudinē, vt prius etiam diximus. Sin vero non hoc differunt modo, sed ex eo quia terra quidem est graue, ignis autem leue, erit & planorum aliud graue aliud leue, & linearum similiter & punctorum. etenim terræ planum, grauius erit quam ignis planum. Omnino autem accidit, aut nullam vnquā magnitudinē esse aut tolli posse, si similiter se habet punctum quidem ad lineam, linea vero ad planum, & hoc ad corpus, omnia enim si res soluantur, in ipsa resoluetur nimirum prima. Quare



fieri potest, vt sola sint puncta, corpus autē nullum,

15 ¶ Insuper si tempus etiam similiter sese habet, tolletur aliquādo, vel tolli potest. ipsum enim nunc, indiuiduū est, perinde atq; lineæ punctū. 16 ¶ Idē & ijs accidit, qui ex numeris cœlum cōponunt. quidam enim ex numeris naturā constituunt, vt Pythagoricorum nōnulli. 17 ¶ Corpora namq; naturalia, pondus habere leuitatēq; videntur. vnitates autem: neq; corpus facere compositæ neq; pondus habere possunt.

Cap. II.

18 Sse autem necessarium corporibus simplicibus natura motum aliquem vniuersis competere, ex hisce dilucidum fiet. nam cum moueri videantur, vi nimirum ipsa moueri necesse est: si proprium motum non habent. idem vero est: vi moueri, & præter naturam. At si præter naturam est quispiam motus; & secundum naturam esse necesse est præter quem ille. Et si multi sunt ij qui præter naturam sunt: vnum eum esse qui est secundum naturam necesse est. vnumquodq; enim secundum quidem naturam simpliciter se habet, præter autem naturam multos habet motus. 19 ¶ Præterea ex quiete, hoc idem patet. etenim aut vi aut secundum naturam quiescant, necesse est. vi autem ibi manent, quo & vi feruntur, & secundū naturam itidem ibi manent, quo & secundum naturam feruntur. Cum igitur aliquid in medio manere videatur, si secundum naturam, patet & lationem qua huc fertur, secundum naturam ipsi competere, sin vi: quid est quod prohibet ferri? Si enim id quod prohibet ferri quiescit eadem verba sane volumus. aut enim id quod

DE COELO

6 months  
+ 12 months  
year.



vero quæ leuitatem habent a medio suo pte pergen-  
tia nutu. hunc autem ordinem, mundus habet.

22 ¶ Præterea tantum quilibet interrogauerit, fie-  
ri ne poterat an non poterat, vt inordinate subeuntia  
motum talibus etiam mitionibus aliqua misceatur,  
ex quibus ea corpora constant quæ secundum natu-  
ram constituuntur, ossa inquam & caro & istiusmo-  
di cætera, quemadmodum Empedocles in concor-  
dia fieri dicit. ait enim. Cōplura capita sine collo sunt  
orta. 23 ¶ Apud autem eos qui infinita in infinito  
ea quæ mouentur faciunt, si vnum est id quod mo-  
uet, vno moueantur motu necesse est. quare, non si-  
ne ordine mouebuntur. Sin vero ea que mouentur sunt  
infinita, & lationes infinitas esse necesse est. Nam si  
infinitæ sint, ordo quidem erit. non enim quia in idē  
non feruntur, inordinatio accidit. neq; enim nunc in  
idem vniuersa feruntur, sed ea tantum quæ eiusdem

generis sunt. 24 ¶ Præterea, inordinate quippiam  
fieri nil aliud est, q̄ fieri præter naturam. ordo enim  
proprius, sensibillium natura nimitum est. At vero &  
hoc absurdum est ac impossibile, infinitum inquam,  
inordinatum motum habere. est enim ea natura re-  
rum, quam plures, & pluri tempore habent. Contra-  
rium igitur ipsis accidit, inordinationem quidem  
esse secundum naturam, ordinem vero mundum ve  
præter naturam. attamen nihil eorum quæ sunt se-  
cundum naturam, fit forte fortuna.

25 ¶ Videtur  
autem Anaxagoras, hoc ipsum bene accepisse. ex  
immobilibus enim, incipit conficere mundum.

¶ Enituntur autem & cæteri congregantes, aliquo  
modo rursus mouere ac segregare. Ex distatibus au-

# DE COELO

tem ac subeuntibus motum, generationē facere non est consonum rationi. ¶ Quapropter, & Empedocles omittit eum motum qui est in concordia. non enim coelum constituere potuisset, ex separatis quidē extruens, ob concordiam autē faciens congregationē. ex segregatis enim elementis, mundus est constitutus. Quare ex vno fiat, & congregatio, necesse est.

26 ¶ Naturalem igitur motū vniuscuiusq; corporū esse, quo non vi mouetur neque præter naturam, ex hisce quæ diximus patuit. ¶ Esse autem necessariū ponderis nonnulla corpora momentū ac leuitatis habere, ex his dilucidum fiet. dicimus enim, necessariū esse moueri. Si vero id quod mouetur, momentum natura non habet, fieri non potest vt aut e medio, aut ad medium moueatur. Sit enim A quidem ponde-

re carēs, B vero habeat pondus, atq; transeat A quidē CD spacium, B vero æquali in tempore spacium C E, per maius enim spacium, id quod pondus habet, feretur. Si igitur corpus quod habet pondus, ea ratione qua diuisum est C E spacium, diuidatur (potest enim ad partium suarum aliquam sic se habere vt C E se habet ad C D) si totum per totum C E fertur, pars eodem tempore per C D feratur necesse est. Quare id quod pondere vacat, & id quod est ponderis particeps, per æquale spacium, tempore eodem ferentur, quod impossibile est. Eadem & in leuitate ratio, fieri potest.

27 ¶ Præterea si quippiam corpus & ponderis expers & leuitatis, motum subibit, vi moueatur necesse est. Si vero vi moueatur, infinitum efficit motum. Nam cum potentia quedam sit ea quæ mouet, id autem quod est minus ac leuius



plus ab eadem potētia moueatur, fit motum A qui-  
dem pondere carens, per C E spaciū, B vero pōdus,  
æquali in tempore per C D. Si igitur diuīsum fue-  
rit id quod pōdus habet, ea ratione quam C E ad C  
D habet, fiet vt id quod auferetur ab eo quod pon-  
dus habet, æquali in tempore per C E feratur, quo-  
niam totū, per C D mouebatur. celeritas enim mino-  
ris ad celeritatem maioris ita sese habebit, vt maius  
corpus se habet ad minus. Per equale ergo spaciū,  
& id quod pondere vacat, & id quod est ponderis  
particeps tempore eodem feretur. quod quidem, fie-  
ri nequit. Quare si omni quouis proposito per ma-  
ius spaciū id mouebitur quod pondere caret, per  
infinitum vtique ferri potest. Patet igitur, omne  
definitum corpus, pondus aut leuitatem habere.

28 ¶ Cum autē natura quidē id sit principium mo-  
tus quod est in ipso, potētia autē id quod est in alio  
vt aliud est, atq; motus alius sit secundū naturā alius  
violentus, naturalem quidem motum celeriosem fa-  
ciēt id quod potētia mouet, vt eum quo lapis deor-  
sum fertur. eum autem qui est preter naturā, omni-  
no potētia ipsa. ad vtrūq; autem, vtitur aere ipso  
vt instrumēto. est enim hic aptus, & leuis esse & gra-  
uis. Lationem igitur eam qua sursum itur, faciēt vti  
leuis, cum pulsus fuerit, principiūq; sumpserit a po-  
tētia ipsa. Lationem autem eam qua descenditur, fa-  
ciēt vti grauis. potētia enim, quasi vim impressam  
tradit vtrūq;. ¶ Quapropter & non sequēte eo quod  
mouit, id fertur quod præter naturam est motum. si  
enim non tale quid corpus esset, violentus motus sa-  
ne non esset. motui quoque secundum naturam cu-

iusque, modo eodem conducit, suo ad mobilis terga  
 concursu. Omne igitur corpus leue esse aut graue, &  
 quomodo sese habent in hisce motus præter natur-  
 ram, ex hisce quæ diximus, patet. 29 ¶ Est autem  
 manifestum ex dictis, neque omnium, neque nullius  
 simpliciter generationem corporis esse, impossibile  
 est enim, vniuersi corporis generationem esse, si non  
 & vacuum esse quid separatum potest. Quo enim  
 in loco id quod generatur erit cum fuerit ortum, in  
 hoc prius vacuum esse si nullum sit corpus necesse  
 est. aliud enim ex alio, corpus fieri potest, velut ex  
 aere ignis, sed omnino ex nulla alia antecedente ma-  
 gnitudine fieri impossibile est. maxime enim ex po-  
 tentia corpore, corpus actu fieri potest sed si id quod  
 est potentia corpus, non est prius aliud corpus actu,  
 separatum vacuum erit.

## III.

Est autem dicere, quorum est corporum  
 generatio, & quam ob causam est. Cum igitur  
 in omnibus cognitio sit per prima, pri-  
 ma vero eorum quæ insunt sint elementa, prius quæ-  
 nam & cur sunt talium corporum elementa, deinde  
 quot & qualia sunt, considerandum esse videtur.

30 ¶ Hoc autem dilucidum fuerit, si supposueri-  
 mus quænam sit ipsius elementi natura, Sit igitur  
 id corporum elementum, in quod cætera copora di-  
 uidentur in quibus inest potentia aut actu. hoc enim  
 vtro modo se habet, adhuc ambigitur. ipsum au-  
 tem, est in forma quersa indiuisibile, tale quid enim  
 omnes ipsum elementum, & in omnibus dicere vo-  
 lunt. 32 ¶ Quod si id quod est dictum, est ele-



mentum, talia quædam corporum esse necesse est, in carne enim ac ligno & similibus, inest ignis potentia, atque terra. 33 ¶ Manifeste, enim ex illis hæc segregantur. In igne autem, caro aut lignum non inest neque potentia neque actu, si enim esset, segregaretur. Similiter neque si vnum quid solum sit tale, in illo est, neque enim si caro aut os aut quodvis cæterorum erit, inesse potentia continuo est dicendum, sed antea quisnam sit generationis modus est contemplandum. 34 ¶ Anaxagoras autem, de elementis contrario modo atque Empedocles dicit. hic enim ignem & terram cæteraque eiusdem seriei corpora: elementa corporum esse ac omnia ex hisce constare, dicit. Anaxagoras vero, contrarium asserit, ea enim quæ sunt similium partium, ligna inquam carnem & os & quæque talium, elementa esse dicit. aerem autem & ignem, horum ac cæterorum omnium seminum mistum esse, vtrunque enim ipsorum, ex vniuersis inuisibilibus similitum partium congregatis esse dicit. Quapropter, & omnia ex his esse censet. ignem enim & ætherem, idem appellat. 35 ¶ Cum autem omnis naturalis corporis sit proprius motus, motus autem partium simplices sint, partium misti, & mistorum sint misti, simplicium simplices: patet corpora simplicia quædam esse. sunt enim, & simplices motus. Quare & elementa esse, & cur elementa sunt, constat.

## Cap. IIII.

36 ¶ Consequens autem est, vtrū sint finita an infinita, & si finita sint quem numerū subeāt, considerare ac contemplari. Primum igitur

## DE COELO

infinita non esse, vt quidam arbitrantur, contemplā-  
 dum esse videtur. 37 ¶ Et primum eos qui vni-  
 uersa quæ sunt similium partium elemēta faciunt, vt  
 Anaxagoras, in medium afferamus. nemo enim eo-  
 rum qui ita censent, recte accipit elementū. videmus  
 enim & multa mistorum corporum vt carnem, ossa,  
 lapidem, lignum, in similes diuidi partes. Quare si  
 compositum non est elementum, non omne quod  
 est similium partium est elementum, sed id quod  
 in diuersa specie diuidi nequit, vt antea diximus.  
 Præterea neque sic elementum, sumentes, facere in-  
 finita necesse est. omnia enim eadem et si quispiam  
 sumplerit finita, reddentur. Idem enim faciet, & si  
 duo vel tria talia solum sint, vt & Empedocles face-  
 re conatur. Cum enim ipsis & hoc pacto non om-  
 nia ex similes partes habentibus facere accidit (fa-  
 ciem enim non ex faciebus faciunt; nec aliud quic-  
 quam eorum quæ secundum naturam sunt figura-  
 ta) patet longe melius esse principia facere finita, &  
 hæc quam minima, si eadem omnia demonstrari  
 possint, quemadmodum & Mathematici censent.  
 semper enim, aut forma, aut quantitate, finita prin-  
 cipia sumunt. Præterea si corpus à corpore diuer-  
 sum proprijs differentijs dicitur, corporum autem  
 differentiæ sint finitæ (ipsis enim sensibilibus diffe-  
 runt: atque hæc sunt finita, quod quidem demon-  
 stretur oportet) patet & elementa necessario esse fi-  
 nita. ¶ At vero neque vt alij quidam dicunt, vt  
 Leucippus ac Abderites Democritus, ea quæ acci-  
 dunt consentanea sunt rationi. primas enim magni-  
 tudines multitudine quidem infinitas, magnitudi-

ror. 2. 1.  
 + 2. 1. 1.  
 Quod 2. 1. 1.  
 1. 1. 1. 1. 1.  
 1. 1. 1. 1. 1.

+ 1. 1. 1. 1. 1.  
 1. 1. 1. 1. 1.



ne autem indiuisibiles esse dicunt, & neque ex vna  
 multa fieri, neque ex multis vnum, sed harum com-  
 plexione mutationeue omnia generari. Et hi nan-  
 que, quodammodo numeros vniuersa quæ sunt,  
 atque ex numeris faciunt. et si enim non dilucide di-  
 cunt, hoc tamen dicere volunt. Et insuper cum fi-  
 guris corpora differant, figuræ vero sint infinitæ, in-  
 finita; & ipsa simplicia corpora esse dicunt. Quæ-  
 nam autem est vniuscuiusque elementi figura, nihil  
 diffinierunt: sed igni solum rotundam tribuere figu-  
 ram. Aerem vero, aquam ac cetera, magnitudine par-  
 uitateq; diuidere: quia natura ipsorum est vt omnium  
 semen elementorum. 38 ¶ Primum igitur idem  
 & ipsos error comitari videtur: non finita ipsa princi-  
 pia sumere, cum omnia eadem ipsis dicere liceret.  
 Deinde si corporum differentiæ non sint infinitæ, pa-  
 tet elemēta infinita non esse. Præterea indiuidua cor-  
 pora esse dicentes, mathematicis scientiis aduersen-  
 tur, compluraque eorum quæ sub opinionem om-  
 nium cadunt & eorum quæ sensu videntur, e medio  
 tollant necesse est, de quibus antea diximus in hisce  
 quæ de tempore motuue sunt dicta. 39 ¶ Et insu-  
 per, contraria ipsos dicere sibi ipsis necesse est, impos-  
 sibile est enim, si elementa sint indiuidua, aerem,  
 aquam, ac terram magnitudine præuitateque differ-  
 re, est enim impossibile, ex sese mutuo generari. cor-  
 pora nāque maxima. si segregentur, semper deficiēt.  
 at hoc pacto. terram, aquam, & aerem vicissim ex se-  
 se fieri dicunt. 40 ¶ Præterea neque horum sen-  
 tentia, infinita ipsa elementa fieri videbuntur, si cor-  
 pora quidem figuris differunt, figuræ vero omnes

## DE COELO

*ex hisce quæ sunt rectarum linearum: sphaera autem, ex partibus octo.*  
 ex pyramidibus constant. rectarum quidem linearum, ex hisce quæ sunt rectarum linearum: sphaera autem, ex partibus octo. sint enim aliqua principia figurarum, necesse est. Quare siue sit vnum, siue duo, siue plura, & simplicia corpora multitudinē tantam subibunt. 41 ¶ Præterea si cuiusque quidem corporis motus est proprius quidam, simplicisque corporis motus est simplex, simplices autem motus infiniti non sunt, propterea quod neque simplices lationes plures quam duæ sunt, neque loca sunt infinita: neque hoc pacto sane ipsa elementa infinita erunt.

Cap. V.

42 V. Voniā autem finita esse necesse est, considerare restat, vtrum plura sint an vnum.

*alij vnum, alij quodammodo plura, alij quodammodo infinita.*  
 Quidam enim, vnum solum esse supponunt. & horum, alij aquam, alij aerem, alij ignem, alij aqua quidem subtilius aere vero densius. quod quidam, coelos vniuersos cum sit infinitum, inquitunt continere. ¶ Qui igitur hoc vnum aquam, aut aerem faciunt, aut aqua quidē subtilius aere vero densius, deinde ex hoc raritate cætera densitateque generant: ij sane ignorant aliquid aliud elemento se facere prius. generatio enim, ex elementis compositio est, vt dicunt, ad elementa vero profectio, dissolutio. Quare id quod est subtilium, magis partium, natura prius esse necesse est. Cum igitur omnium corporum ignem subtilissimum esse dicant, ignis natura corporum primum erit. nihil autem refert vnum enim quippiam cæterorum, & non medium ipsum, primum esse necesse est. Præterea raritate ac densitate cætera generare, & subtilitate atque grossitie,



nihil differt. subtile enim, rarum, grossum autem,  
 densum esse volunt. Subtilitate rursus atque grossi-  
 tie, & magnitudine ac paruitate idem est. Subtile est  
 enim, quod paruarum, grossum, quod magnarum par-  
 tium est. Quod enim ad multum extenditur, id sub-  
 tile est. tale autem id est, quod ex paruis partibus cō-  
 stat. Quare accidit, ipsos magnitudine ac paruitate  
 substantias diuidere cæterorum. Accidet autem ita  
 definientibus, vniuersa ad aliquid dicere. Atque ab-  
 solute non erit aliud ignis, aliud aqua, aliud aer, sed  
 idem est ad hoc ignis, ad aliquid aliud aer. Quod  
 quidem & ijs accidit qui plura quidem elementa es-  
 se aiunt, magnitudine autem & paruitate differre di-  
 cunt. nam cum vnumquodque quantitate sit defini-  
 tum, aliqua ratio numerum inter ipsas magnitudines  
 erit. Quare eorum quæ hanc rationem habent aliud  
 aerem, aliud ignem, aliud terram, aliud aquam esse  
 necesse est, propterea quod in maioribus rationes  
 minorum insunt. 44 ¶ Qui vero ignem elemen-  
 tum ipsum supponunt, hoc quidem euadunt, alia  
 vero ipsis accidere absurda, necesse est. Quidam  
 enim ipsorum, igni figuram adiungunt, vt ii qui py-  
 ramidem faciunt. Quorum quidam simplicius di-  
 cunt, pyramidem quidem dicentes id esse, quod ma-  
 xime figurarum incidere potest, ignem autem cor-  
 porum. 45 ¶ Quidam probabilius, corpora qui-  
 dem vniuersa ex eo cōposita esse quod est omnium  
 maxime subtilium partium, solidas vero figuras ex  
 pyramidibus constare dicentes. Quare cum corpo-  
 rum quidem ignis sit subtilissimum, figurarum vero  
 pyramis maxime paruarum est partium atque pri-

## DE COELO

ma, primaque figura primi sit corporis, ignis profecto pyramis erit. 46 ¶ Quidam de figura quidem nihil dicunt, subtilissimarum autem partium, solum elementum ipsum faciunt. deinde ex hoc compositionem subeunte, cetera fieri dicunt, perinde ut auri arenæ conflantur. Vtrique autem, hæc difficilia accidunt. nam si primum corpus indiuiduum faciunt: illæ ratiocinationes quas antea diximus, ad hanc eandem materiam ut patet, redibunt.

47 ¶ Præterea si naturaliter contemplari volunt: hoc dicere nequeunt. nam si omne corpus ad corpus quantitate comparabile est, magnitudines autem similitudinem subeunt rationis, & similium partium inter se & elementorum, velut vniuersæ aquæ ad aerem vniuersum, & elementi ad elementum, & in ceteris eodem modo & aer maior est aqua, & omnino id quod subtiliorum est partium eo quod grossiorum: patet & elementum aque minus quam aeris esse. Si igitur magnitudo minor inest maiori: elementum sane aeris diuisibile erit, & ignis identidem ipsius, & eorum omnino quæ subtiliorum partiū sunt.

48 ¶ Sin diuisibile faciunt ij quidem qui igni figuram tribuunt: eueniet partem ignis ignem non esse, propterea quod pyramis non ex pyramidibus constat. Et item: non omne corpus elementum esse, aut ex elementis constare. pars enim ignis: nec ignis est, nec aliud elementum ullum. 49 ¶ Hisce vero qui magnitudine definiunt, prius quid elemento elementum esse, atque hoc in infinitum abire, si omne corpus diuisibile est, & quod paruarum magis est partium est elementum. Præterea & his etiam acci-



dit: idem ad hoc ignem esse dicere, ad aliud aerem,  
 & aquam rursus ac terram. 50 ¶ Commune autem  
 peccatum vniuersis est qui elementum vnum suppo-  
 nunt: vnum naturalem solum, omniumque eūdem  
 facere motum. omne nanque naturale corpus, prin-  
 cipium habere motus videmus. Si igitur omnia  
 corpora vnum quid sunt. vnus omnium motus erit  
 & hoc eo magis quodque moueri necesse est, quo  
 maius sit, quemadmodum & ignis quo maior sit,  
 eo sua latione celerius fertur. accidit autem, multa  
 deorsum celerius ferri. Quare propter hæc ipsa, &  
 insuper cum definitum sit prius naturales plures esse  
 se motus, patet vnum elementum esse non posse.  
 52 ¶ Cum autem neque infinita sint, neque vnum  
 sit elementum, plura esse profecto, atque finita esse  
 necesse est.

### Cap. VI.

¶ Considerandum est autem primo, vtrum sempiterna sint, an generentur & corrumpantur,  
 quo demonstrato, & quot & qualia sunt partibus.  
 Sempiterna igitur esse, impossibile est. & ignem  
 enim & aquam & vnumquodque simplicium corporum,  
 dissolui videmus. dissolutionem vero, aut infinitam  
 esse, aut stare necesse est. Si igitur infinita  
 est, & dissolutionis tempus infinitum erit, & tempus  
 rursus compositionis. vnaquæque enim partium,  
 in alio tempore dissoluitur atque componitur.  
 Quare fiet vt extra tempus infinitum, tempus sit  
 aliud infinitum. quandoquidem & compositionis tempus  
 est infinitum, & prius hoc dissolutionis tempus  
 vt extra infinitum sit infinitum. quod quidem, im-

## DE COELO

mar 29<sup>ny</sup>  
ppnd & pphur  
mud & all  
mud & all  
poko woz yk  
mi may a maior  
ot minor ylo  
mua moya  
D.B.



co quiescit, in eum & moueri potest, & si vi quidem, præter naturam, si vero non vi, secundum naturā. Si igitur in loco atq; alicubi erit, elementorū quippiam erit, sin vero non erit in loco, neque quicquā ex ipso erit. id enim quod fit, & id ex quo fit, simul esse necesse est. Cum autem neque ex incorporeo, neque ex alio corpore fieri possint, ex sese mutuo fieri restat.

Cap. VII.

56 Vrsus igitur considerandum est quisnam sit

R mutue generationis ipsorum modus: vtrū  
vt Empedocles dicit atque Democritus, an

vt ij qui in plana dissoluunt, an alius quispiā sit præter hos modus. Empedoclem igitur & Democritū præterit: non generationem se mutuam, sed apparentem facere generationem. Inesse enim quæque ac segregari dicunt, quasi e vase sit ipsa generatio, sed non e materia quadam: neque generari permutationem. 57 ¶ Deinde si hoc etiam modo sit ge-

neratio: non minus ea quæ eueniunt sunt absurda. eadem enim magnitudo si densetur: grauior fieri non videtur. At hoc dicant ij qui aquam inesse in aere, & inde segregari dicunt: necesse est, cum enim aqua ex aere est orta: grauior est. 58 ¶ Præterea

corporum mistorum alterum separatum, nō necesse est locum semper occupare maiorem. At cum oritur aer ex aqua, maiorem aer occupat locum, quod enim subtiliorum est partium, id maiorem occupat locum. Patet autem hoc, & in ipsa migratione, euaporante enim humido spirituque turgente, ea vasa quæ moles continent ob angustiam rumpi videntur. Quare si vacuum omnino non est, nec exten-

*Præterea  
Sopant = gram  
no Viletho fu  
27.*

## DE COELO

duntur corpora, vt ij qui hæc dicunt inquirunt, esse impossibile patet. Sin vacuum est & extensio, vacat hoc porro ratione, id inquam quod separatur maiorem semper locum necessario occupare. 59 ¶ Generationem etiam mutuam deficere tandem necesse est, si finita in magnitudine, infinita finita non insint. cum enim ex terra fit aqua, ex terra aliquid auferitur, si generatio est segregatio, & iterum, cum è reliqua simili modo oritur aqua. Si igitur hoc semper erit, eueniet in corpore finito inesse infinita. Cum autem hoc impossibile sit, non semper ex sese mutuo generabuntur. Dictum est igitur, elementorum migratione in sese mutuam segregationem non esse. 60 ¶ Restat autem, ipsa mutationem subeuntia in sese mutuo generari, atque hoc dupliciter. Aut enim transfiguratione, vt ex eadem cera pila fit tesserae, aut dissolutione in plana, vt quidam aiunt. At si transfiguratione generantur, fit vt ipsa corpora necessario indiuidua esse dicantur. si enim diuisibilia sint, ignis pars ignis non erit, neque terræ pars terra. propter ea quod pyramidis pars pyramis non est, neque tesserae, tessera. 61 ¶ Sin dissolutione planorum, primo quidem absurdum est, non omnia ex sese mutuo generare: quod quidem ipsos dicere, necesse est, atque dicunt. Neque enim consentaneum est rationi vnam partem expertem esse migrationis, neque per sensum videtur, sed omnia in sese mutari videntur mutuo. Accidit autem eos de hisce quæ apparent, dicentes, non consentanea hisce dicere quæ apparent. huius autem causa est, non bene prima principia capere, sed omnia ad opiniones de-



finitas quasdam reducere velle. Sensibile enim  
 principia fortasse sensibilia sint, perpetuorum per-  
 petua, corruptibilium corruptibilia, & omnino sub  
 eodē sint genere sub quo subiecta collocantur, oportet.  
 Hi vero propter horum amorem idem facere  
 videntur, quod ij faciunt qui positiones in rationi-  
 bus conseruant. omne enim quod accidit tolerant:  
 vt habentes principia vera, perinde quasi non ex his-  
 sce quę eueniunt nonnulla maximeque ex hinc dis-  
 dicare oportet. Est autem finis effectiua quidem sci-  
 entię ipsum opus, naturalis autem id quod semper  
 proprie per sensus apparet. 62 ¶ Accidit autem  
 ipsis, terram elementum maxime esse solamque in-  
 corruptibilem, si id quod indissolubile est, incorrupti-  
 bile est ac elementum, terra enim sola, in aliud cor-  
 pus indissolubilis est. 63 ¶ At vero neque in hisce  
 quę dissoluuntur, triangulorum iuxta suspensio con-  
 sona est rationi, fit autem & hoc in migratione qua in  
 sese mutuo migrant, propterea quod ex inæqualibus  
 multitudine triangulis constat. 64 ¶ Præterea, ij  
 qui hæc dicunt, non è corpore faciant generationem  
 necesse est. cum enim ex planis fuerit ortum, non è  
 corpore erit ortum. 65 ¶ Insuper non omne cor-  
 pus diuisibile sit, sed exactissimis scientijs aduersen-  
 tur, necesse est. Illæ enim, & ipsum intelligibile, di-  
 uisibile accipiunt. At hi, neque omne sensibile diuisi-  
 bile esse concedunt, propterea quod suppositionem  
 suam seruare volunt, qui nanque figuram cuique tri-  
 buunt elemento, & hac substantias ipsorum distin-  
 gunt, hi indiuisibilia faciant ipsa, necesse est. pyrami-  
 de enim aut pila aliquo modo diuisa, non erunt ea

## DE COELO

quæ restant pyramis aut pila. Quare aut pars ignis non ignis est, sed erit quid elemento prius, propterea quod omne corpus elementum est aut ex elementis constat: aut non omne corpus diuisibile est.

### Cap. VIII.

66 Mnino autem eniti simplicibus corporibus fi-

O guras tribuere, metas egreditur rationis. Pri-  
mo quidem, quia accidet non repleti, totum.

In planis autem tres figuræ complere locum videntur: triangulus, quadratum, & sex angulorum figura. In solidis autem duæ solæ, pyramis atq; tessera. Plus  
res autē hisce sumantur necesse est: quia plura faciunt  
elementa. 67 ¶ Deinde corpora simplicia vniuersa,

figuram suscipere in loco continenti videntur, & maxime aqua & aer. Permanere igitur elementi figuram, impossibile est, non enim totum, tangeret omni  
ex parte id quod continet ipsum. At si in aliam ver-  
tetur figuram, non vltius erit aqua, si ipsa differebat  
figura. Quare patet, figuras horum definitas non  
esse. Sed natura hoc ipsum nobis declarare videtur:

quod & consentaneum est rationi. Nam vt & in cæ-  
teris informe subiectum ipsum esse oportet (maxi-  
me enim hoc pacto id quod omnia suscipit, forma-  
ri figurasque suscipere potest, vt in Timæo est scri-  
ptum) sic & elementa vt materiam compositorum  
esse putare oportet. Quapropter & mutari in le-  
m-  
tuo possunt: cum per affectus ipsorum differentia  
separantur. 68 ¶ Insuper: quonam modo genera-  
ri caro & os, aut quoduis compositorum corporum  
potest? Neque enim ex elementis ipsis, quia non fit  
ex compositione continuum, neque ex planis com-



positionē subeuntibus. ipsa enim elementa, compositione generantur, & non ea quæ ex elementis constant. Quare si quispiam exacte tales sententias considerare voluerit, & non sine exacta discussione probare ac acceptare, generationem ex hiis quæ sunt, hæc tollere profecto videbit. 69 ¶ At vero & ad affectus & potentias atque motus, figuræ non sunt accommodatæ corporibus, in quæ maxime respicientes hoc pacto figuras ipsas distribuere, veluti cum ignis facile sit mobilis & calefaciat ac urat: quidam sphæram, quidam pyramidem ipsum fecerunt, hæc enim facillime quidem mouentur, propterea quod minima tangunt, minimeque stabilia sunt, maxime vero calefaciunt, maximeque urunt, quod alterum totum angulus est, alterum acutissimum angulum habet. angulis autem, calefaciunt (vt aiunt) ac urunt. 70 ¶ Primum igitur, vtrique de motu peccarunt, nam tametsi figurarum hæc facillime mobiles sunt; non tamen ignis motu, facile mobiles sunt, motus enim ignis, ad supera fit atque recta. hæc vero, facile ea motione mobiles sunt quæ volutio nuncupatur. 71 ¶ Deinde si terra ideo tessera est quia stabilis est atque manet, non autem vbiuis sed suo in loco manet, ex alieno vero fertur nisi prohibeatur, & ignis etiam & cætera simili modo, patet & ignem & elementorum quodque in alieno quidem loco sphæram aut pyramidem quidem esse, in proprio vero cubum. 72 ¶ Præterea si ignis ob angulos calefacit ac urit, vniuersa elementa calefaciunt sane, aliud tamen alio forsitan magis. vniuersa enim angulos habent: vt id quod octo, & id quod duodecim se-

dium est. Democriti vero sententia sphaera etiam  
 vrit, quia quidam angulus est. Quare, maiore differ-  
 rent minoreque gradu, hoc autem, falsum esse patet.  
 Simule etiam accidet, & mathematica corpora calefa-  
 cere vterique (& illa nanque angulos habent, & in  
 ipsis indiuidua & sphaera & cubi & pyramides in-  
 sunt) praesertim si sint indiuiduae magnitudines, vti  
 dicunt. nam si illa quidem vrunt, illa vero non vrunt:  
 differentia est dicenda, sed non sic simpliciter dicen-  
 dum est vti dicunt. 73 ¶ Preterea si id quod vritur  
 igitur, ignis autem aut sphaera aut pyramis est: ea  
 quae comburuntur pyramidem fieri aut sphaeram ne-  
 cesse est. Incidere igitur atque diuidere, sit accidens  
 per rationem figurae, pyramidem vero necessario py-  
 ramidas facere, vel sphaeram sphaeras: a metis penitus  
 egreditur rationis, simileque est atque si quis piam gla-  
 dium in gladios id quod diuidit diuidere censeat,  
 aut ferram in ferras. 74 ¶ Preterea ad diuidendum  
 solum igni figuram reddere, ridiculum esse videtur.  
 ignis enim, congregare magis finesque in vnum re-  
 digere, quam segregare videtur. segregat enim ea quae  
 non eiusdem generis sunt, congregat autem ea quae  
 sub eodem genere collocantur. Et congregatio qui-  
 dem, per se est. fines enim in vnum cogere atque vnire,  
 ignis ipse est. Segregatio vero, per accides. con-  
 gregans enim id quod sub eodem est genere, id quod  
 alienum est excipit. Quare aut ad vtrunque, aut potius  
 ad congregandum, figuram igni reddere oportebat.  
 75 ¶ Insuper cum calidum frigidumque potentia  
 sint contraria, reddere frigido figuram aliquam im-  
 possibile est, propterea quod reddere quidem con-



trariā figuram oportet. nihil autem contrarium est figuræ. Quapropter & omnes omittunt hoc. & tamen aut omnia figuris, aut nihil definire oportebat.

76 ¶ Nonnulli autē de potetia ipsius dicere conati, sibiipsis contraria dicunt. frigidū enim id inquit esse, quod magnarum partium est, propterea quod premit & per meatus non transit. Patet igitur, & calidum id esse quod transit. tale autem id erit, quod partium subtilium est. Quare fit, vt paruitate magnitudineq; frigidum differat calidumq; sed non figuris. Præterea si pyramides sint inæquales, magnæ non ignis erunt, neq; figura erit vrendi causa, sed contrarium. Non differre igitur elementa figuris, ex ijs que diximus patuit. 77 ¶ Cum autem propriissime differentia corporum per affectus sint & operationes atque potentias (cuiusq; enim corporis naturalis opera affectus potentiasq; dicimus esse) primum de his est dicendum, vt post horum contemplationem cuiusque differentias ad vnumquodq; sumamus.

¶ Tertij de Cœlo Aristotelis interprete Ioanne Argyropylo libri finis.

¶ QVARTVS DE COELO ARISTOTELIS ad R.P.D. Ioannem Archiepiscopum Strigoniensem: interprete Ioanne Argyropylo Byzantio.

Cap. I.

**D**E graui autem atq; leui quid est vtrūque, & quenam est natura ipsorū cōsideremus oportet: & propter quam causam hasce potentias habet, contēplatio enim de ipsis, sermonibus

## DE COELO

est accommodata de motu. 2 ¶ Graue enim & leue ex eo dicimus, quia aliquo modo naturaliter moueri potest. Operationibus autem ipsorum nomina posita non sunt, nisi quispiam putet tale esse ipsum momentum. Quia vero naturalis tractatio est de motu, hæc autem motus quasi fomenta quædam in seipsis habent, ideo vniuersi quidem potentijs ipsorum vtuntur, non tamen nisi pauci definiuere. Visis igitur hisce primum quæ ab alijs dicta sunt, allatis etiam dubitationibus quæ ad hanc cõsiderationem sunt necessariae, id deinde dicamus quod nobis de ipsis videtur. 3 ¶ Grauia leuiæque, partim simpliciter, partim ad aliud dicuntur. Eorum enim quæ pondus habent, aliud leuius, aliud grauius dicimus esse, vt æs grauius dicimus ligno. De his igitur quæ absolute dicuntur, nihil à veteribus dictum est, sed de hisce quæ ad aliud dicuntur. non enim dicunt quid est ipsum graue, & quid est ipsum leue, sed quid est ipsum grauius, & quid ipsum leuius in hisce quæ pondus habent. 4 ¶ Id autem quod dicimus, magis dilucidum hoc pacto fiet. quædam enim a medio semper, quædam ad medium semper apta sunt ferri. Horum autem id quidem quod a medio fertur, sursum; id autem quod ad medium fertur, deorsum dicimus ferri. Absurdum est enim in cœlo non existimare aliquid supra, aliquid infra esse, quemadmodum quidam censent. non enim esse aliud superum, aliud inferum dicunt, si omni ex parte simile est, & vndique quisque gradiens aduersis ipse sibi pedibus erit. Nos autem ipsum vniuersi extremum, supra dicemus; quod quidem & positione est supra, & ipsa



natura primum. ¶ Cum autem ipsius cœli quid extremum & medium sit, patet & supra esse, ac infra. quemadmodum & multi dicunt, verum non satis. Huius autem causa est, cœlum ipsos non omni ex parte simile esse, sed vnum tantū id semispæriū esse quod supra nos est, putare. Quod si sumpserunt cœlum omni ex parte tale, & medium ad vniuersum similiter se habere: illud quidē superum, mediū autem inferum esse dicent. ¶ Id igitur absolute dicimus leue, quod sursum ad extremumq; fertur. Id graue, quod simpliciter deorsum, atque ad medium fertur. Ad aliud autem leue ac leuius id esse dicimus, quod aliquo natura deorsum celerius fertur, vtrisque pondus habentibus æqualemque molem.

Cap. II.

7 Orum igitur qui prius ad horum considerationem venerunt, plurimi pene de leuibus hoc pacto grauiusq; solis dixere; quorum alterum, vtrisque pondus habentibus, altero leuius est. De hoc autem pacto graui leuiq; facta cōsideratione, de simpliciter etiam leui grauique determinatum a se fuisse putant. sermo tamen, ad ipsa non accommodatur. 8 ¶ Hoc autem perspicuum magis erit, si vltèrius progrediamur. Quidam enim, de leuiore grauioreque sic dicunt, vt in Timæo est scriptum. Grauius quidem id esse, quod ex eisdem pluribus constat. Leuius autem, id quod ex eisdem paucioribus constat. quemadmodū plumbo plumbum, & æs ære maius, grauius est. Similiter & vnūquodq; cæterorū similium forma. in excessione enim æqualium partium, quodque grauius est. Eodem modo,

## DE COELO

lignum & plumbum dicunt. ex quibusdam enim eisdem omnia corpora, & vna materia esse aiunt, sed non videri. Sic autem definitis, non dictum est de simpliciter leui ac graui. 9 ¶ Nunc enim ignis quidem, semper est leuis fursumque fertur, terra vero ac terrea cuncta, deorsum atque ad medium ipsum. Quare non ob triangulorum paucitatem ex quibus quodque ipsorum constare dicunt, ignis aptus est fursum ferri. maior enim minus vsique moueretur, & grauior esset, cum pluribus ex triangulis constet. Nunc autem, contrarium sane videtur. quo enim maior est, eo leuior est, & fursum celerius fertur. De supero etiam loco deorsum paruus ignis celerius, & tardius magnus, feretur. 10 ¶ Insuper, cum id quod pauciora habet ea quæ sunt generis eiusdem leuius esse, id vero quod habet plura grauius esse dicant, aerem autem & ignem ac aquam ex eisdem asserant triangulis esse sed paucitate multitudineque differre, quapropter aliud ipsorum leuius aliud grauius esse, aliqua sane multitudo aeris erit quæ grauior erit aqua. At totum contrariū accidit. semper enim maior aer, magis fursum fertur: & omnino pars quæuis aeris fursum ex aqua fertur. Quidā igitur, ita de graui leuique diffinierunt. 11 ¶ Quibusdam autē non satis visum est hoc pacto diuidere, sed quantumvis ætate vetustiores essent, de hisce tamen que nunc sunt dicta modo magis nouo intellexerunt. Nonnulla namque corpora mole quidem minora, sed grauiora, esse videntur. Patet igitur non satis esse, ex æqualibus ipsis primis ea quæ sunt ponderis æqualis dicere constare. essent enim æqualia, mole. 12 ¶ Maius autem ipsorum, gra-

*Car. p. 10  
+ 10. 11.  
Sed de graui  
mi. 1. 11.*



*cl. m. p. a.*

uius esse: absurdum quidem est hisce dicere qui pri-  
ma ipsa ac indiuidua ex quibus ea corporū constant  
quæ pondus habent, plana inquit esse. ij autem qui  
solida esse dicunt, magis dicere possunt. Composito  
rum vero quoniam singula nō hoc modo sese habe-  
re videntur, sed multa grauiora minora mole esse vi-  
demus, quemadmodum æs lana: aliam quidam cau-  
sam & putat esse & aiunt. 13 ¶ Vacuum enim cōs-  
prehensum leuare corpora dicunt, & interdum maio-  
ra facere leuiora, cum plus habeant vt inquit vacui.  
propter ea & molem habere maiorem ex æqualibus  
solidis persepe aut ex minoribus composita dicunt.  
Et omnino, cuilibet leuiori plus inesse vacui, causam  
aiunt esse. 14 ¶ Dicunt igitur hoc modo de ipsis.  
Sed addant necesse est qui hoc pacto definiunt: si sit  
quippiam leuius, non solum vacui plus, sed & solidi  
minus habere. Si enim talem rationē excedet, leuius  
fane non erit, ob id enim ipsum & ignem inquit le-  
uissimum esse, quia vacui plurimum habet. Eueniet  
igitur magnum aurum plus habens vacui, igni par-  
uo leuius esse, nisi & solidum ipsum habuerit multi-  
plex. 15 ¶ Quare, hoc est dicendum. Quidam igitur  
eorum qui non inquit vacuum esse, nihil de le-  
ui grauiq; determinarunt, vt Anaxagoras & Empe-  
docles. Qui vero determinarunt quidem, non dicūt  
autem vacuum esse: nihil dixere cur alia corporū, le-  
uia alia grauia sunt, & alia sursum, alia deorsum sem-  
per ferūtur. Nullam præterea de hoc mentionem fe-  
cerunt, nonnulla inquam corporum maiorem habē-  
tia molem, leuiora minoribus esse. neq; patet ex hi-  
sce quæ dicta sunt, quonam pacto fiet vt ipsi consen-

*effigere.*

*q. ponit  
dat. q. p. l. m.  
Hanc et de  
pr. p. p. a.  
p. p. p. a.  
p. p. p. a.  
p. p. p. a.*

*q. p. p. a.*

*Solid. q. p. p. a.  
p. p. p. a.  
p. p. p. a.*

## DE COELO

tanea dicant ijs quæ apparent. 16 ¶ Eos etiam qui leuitatis ignis causam, vacui multitudinem in-  
 quiunt esse, eisdem obnoxios difficultatibus esse ne-  
 cesse est, minus enim cæteris corporibus solidi, & va-  
 cui plus habebit. Attamen erit ignis aliqua multitu-  
 do, in qua solidum & plenum ea quæ continentur in  
 aliqua parua terra, solida exuperabit. Quod si & va-  
 cui dixerint, quonam modo definient ipsum simpli-  
 citer graue? aut enim hoc quod plurima solidorū ha-  
 bet, aut hoc quod vacui minus habet. Si igitur hoc  
 dicent modo, erit quædam terra adeo parua, vt in il-  
 la minus sit solidorum quam magno in igne. Simi-  
 liter si vacuo etiam diffiniant, erit quippiam eorum  
 quæ semper deorsum feruntur leuius eo quod sim-  
 pliciter est leue semperq; fertur ad supera loca. quod  
 quidem, est impossibile. id enim quod absolute est  
 leue, leuius est semper hisce quæ pondus habent ac  
 deorsum feruntur. Id autē quod est leuius, non sem-  
 per est leue, propterea quod & in hisce quæ pondus  
 habent, aliud alio leuius dicitur esse, vt aqua, terra.  
 At vero neque hoc, vacuum inquam rationem ad  
 plenum habere: sufficiens ad soluendam dubitatio-  
 nem esse videtur. Accidet enim & hunc modum di-  
 centibus, ipsum identidem impossibile. In maiore  
 enim igne atque minore, eandem solidum ad vacuū  
 rationem habebit. At maior ignis, minore sursum  
 celerius fertur, & maius aurum plumbumq;, celerius  
 deorsum mouetur, & cæterorum quodq; simili mo-  
 do quæ pondus habent. At hoc accidere profecto  
 non oportebat, si hoc pacto graue leueq; est defini-  
 tum. 18 ¶ Absurdum autem est, & si ob vacuum



quidem sursum ferantur, vacuum autem ipsum non  
 sursum feratur. At vero si vacuum quidem aptum  
 est sursum ferri, plenum vero deorsum, atque ob hoc  
 vtriusque lationis sunt cæteris causæ, nihil de com-  
 positis considerare oportebat cur alia corporum gra-  
 uia, alia leuia sunt, sed de ipsis dicere cur leue alte-  
 rum est, alterum pondus habet. Et insuper, quenam  
 est causa vt plenum vacuūq; non dissent, 19 ¶ Va-  
 cat autem ratione, & locum vacuo facere, quasi ip-  
 sum locus quidam non sit. Quod si vacuum moue-  
 tur, esse quēdam ipsius locum equo, & ad quem mu-  
 tatur, necesse est. Et insuper, quidnam ipsius motus  
 est causas? Non est enim vacuum ipsum. non enim so-  
 lum ipsum, sed solidum etiam mouetur. 20 ¶ Si-  
 militer absurda accidunt, & si quispiam aliter definit,  
 magnitudine paruitateque faciens grauiora leuiora-  
 que, & alio quouis extruens modo, vniuersis modo  
 eadem materies assignetur, aut plures quidem sub-  
 contrariæ tamen. Nam si vna sit, non erit graue sim-  
 pliciter atque leue, quemadmodum ijs accidit qui  
 ex triangulis constituunt elementa. Sin contrariæ  
 sint, vt ij qui vacuum plenumque dicunt, dici non  
 potest quam ob causam ea quæ sunt inter simpliciter  
 grauia leuiaque, grauiora leuioraque sunt inter sese  
 & simplicibus etiam ipsis. 21 ¶ Magnitudine au-  
 tem paruitateque definire, figmento quidem magis  
 quam priora est simile. Sed quia differentiā elemen-  
 torum quodque facere potest, securius ad anteriores  
 dubitationes se habet. Ei vero qui naturā vnam eos-  
 rum facit quæ magnitudine differunt, idem accidere  
 quæ hisce accidunt qui materiam faciunt vnam, ne-

## DE COELO

cesse est, & neque leue quicquam simpliciter esse, neque ferri sursum, sed aut posterius ferri, aut extrudi. & multa parua, paucismagnis grauiora esse. Quod si hoc erit, accidet magnum aerem magnumque ignē, aqua terraque parua grauiorem esse, quod quidē fieri nequit. Ea igitur quæ ab alijs sunt dicta, hæc sunt, atque hoc modo dicuntur.

### Cap. III.

22 Os autem primum id definiamus oportet, N quo de maxime quidā dubitant: cur alia corporū sursum, alia deorsum semper, alia sursum deorsumque secundum naturam feruntur. Deinde de graui leuique atque affectibus hisce qui circa ipsa accidunt: quam ob causam fiunt dicamus.

23 ¶ De hoc itaque, ferri inquam vnumquodque suū in locum, perinde atque de cæteris generationibus existimandum esse videtur. Nam cum tres sint motus, alius in magnitudine, alius in forma, alius in loco: in horum quoque mutationē ē contrarijs in contraria atque in media fieri, & non in quoduis cuiusuis mutationem esse videmus. Simili modo neque motuum cuiusuis quoduis: sed vt alterabile ac accrescibile sunt diuersa, sic & alteratiuum ac accrescitiuum. Eodē modo & loco motuum non quoduis cuiusuis mobilis, existimandum est esse. Ad superum igitur locum ac inferum motiua quidem sunt: id quod ponderis, & id quod leuitatis est affectiuium, mobile autem, id quod potentia graue est atque leue. Ferri vero quodque suum in locum, nihil aliud est, quam in suam formam ferri. ¶ Atque hoc pacto magis quispiam existimauerit id quod antiqui dicebant: si



mile inquam in simile ferri. hoc enim, non omnino accidit. non enim si quispiam terram eo in loco posuerit <sup>in eodem loco</sup> ubi nunc est lura, quæque partium ad ipsam ferretur, sed eum in locum ubi etiam nunc est collocata. Omnino igitur similibus & differentiam non subeuntibus, hoc accadat eodem motu necesse est.

Quare quo pars vna quædam apta est ferri, eo & totum aptum est ferri. 24

¶ Cum autem locus ipsius continentis sit finis, extremum autem atque medium omnia quæ sursum mouentur deorsumq; contineat, atque hoc forma eius quodammodo sit quod continetur, suum in locum ferri nil aliud est quam in simile ferri. Ea enim quæ deinceps sunt collocata, similia sunt. aqua nanque, aeri: & hic, igni similis est.

Contra vero dici in medijs quidem potest: in extremis vero nō potest, velut aerem aquæ, & aquā terre. semper enim id quod superius est, ad id quod sub ipso collocatur sic se habet, vt ad materiam forma.

25 ¶ Querere vero cur ignis ad supera loca, & terra ad infera fertur, idem quod hoc est, cur sanabile, si mouetur atque mutatur ea ratione qua est sanabile, in sanitatem, & non ad albedinem venit. Similiter, & cetera alterabilia cuncta. At vero & accrescibile cum hoc mutatur quo est accrescibile, non in sanitatē, sed in excessionem magnitudinis venit. Similiter & horum vnumquodq; aliud in qualitate, aliud in quantitate mutatur. & in loco, leuia quidē ad supera, grauiā vero ad infera loca, proficiscuntur, excipitur tamen hoc. hæc enim, graue inquam ac leue, in seipsis mutationis principium habere videntur. illa vero: non in seipsis sed foris, ceu sanabile ac accrescibile.

## DE COELO

quanguam & hæc interdum ex seipsis mutantur, & paruo facto in externis motu alterum in sanitatem, alterum in incrementum accedit. Et cum idem sit sanabile ægritudinisque susceptiuum: si ea ratione qua sanabile est moueatur, in sanitatem pergit. sin hoc quo ægrotabile est. in ægritudinem fertur. Magis tamen graue leueque in seipsis principium habere videntur, propterea quod horum materia propinquissima substantiæ est. Signum cuius est, latonem absolutorum esse, & vltimam motuum generatione. Quare motus hic substantia primus erit. 25 ¶ Cū igitur aer ex aqua fit, atque e graui leue, in superum locum venit, simul autem est leue, & non vltius fit sed illic est. Patet igitur, cum potentia sit ad actum proficiscens, venire illuc & ad tantum & ad tale vbi est actus & quanti & qualis. Eadem est causa: & vt terra ac ignis iam actu ad sua loca nullo impediēte moueantur. etenim alimentum cum prohibens, & sanabile cum detinens sublatum fuerit, continuo fertur, & mouet etiam & id quod initio fecit, & id quod subtraxit, aut id vnde resiliuit, vt primis in sermonibus dictum est, in quibus definiebamus nihil horum ipsum seipsum mouere. Dictum est igitur quam ob causam fertur quodque eorum quæ feruntur, & quid est suum in locum ferri.

### Cap. III.

27 Differētiās autem, & ea quæ accidunt circa ipsa, nunc dicamus oportet. Primum igitur sit definitū vt vniuersis videtur, graue quidem simpliciter id esse quod omnibus substat. Leue autem, id quod super omnia natat, simpliciter autem



dico : in ipsum gentis respiciens , & in ea in quibus  
 ambo non inlunt. ignis enim quæuis magnitudo !  
 nisi forte quippiam aliud prohibeat, ferri sursum vi-  
 detur. & terræ etiam quæuis magnitudo, deorsum  
 eodem modo. & celerius id fertur, quod maius est.  
 28 ¶ Alio vero modo grauia leuiaque, sunt ea qui-  
 bus vtrumque inest. etenim natant super aliqua &  
 substant: vt aer & aqua. absolute nanque: neutrum  
 horum leue est, aut graue. terra enim, ambo sunt le-  
 uiora. quæuis enim pars ipsorum, subsidet igni. ad se-  
 ipsa vero, simpliciter aliud est graue, aliud est leue.  
 aer enim quantauis magnitudine, semper est super  
 aquam. aqua autem quantauis quantitate, subsidet  
 aeri semper. 29 ¶ Quoniam autem & cæterorum  
 alia pondus habent, alia leuitatem: patet eam diffe-  
 rentiam quæ in simplicibus est, horum omnium cau-  
 sam esse. Ex eo nanque quia aliud plus, aliud mi-  
 nus illorum sunt affecuta, alia corporum leuia, alia  
 grauia erunt. Quare, de illis dicendum est. cætera  
 enim, illa prima sequuntur. quod & eos oportere fa-  
 cere dicimus, qui ob plenum graue esse dicunt, &  
 ob vacuum leue. Accidit igitur, eadem non vbique  
 grauia leuiaque ob differentiam primorum videri.  
 lignum enim centum librarum, plumbo vnus libe-  
 in aere grauius, in aqua leuius erit. Causa autem est,  
 omnia præter ignem pondus, & leuitatem præter  
 terram, habere. Terra igitur, & quæ terræ plurimum  
 habent, vbique grauitatem habere necesse est, aqua  
 autem vbique præterquam in terra. & aerem simili-  
 ter, præterquam in aqua ac terra. 30 ¶ Sui enim  
 in loco grauitatem habent omnia, præter ignem.





neratio est. Deinde ignis quidem fursum, terra vero & quicquid pondus habet deorsum, similes ad angulos fertur. Quare, ad medium ipsum feratur necesse est. Vtrum autem ad terræ medium, an vniuersi feratur, cum idem medium sit ipsorum, alia ratio est. 34 ¶ Cum autem id quod omnibus substat ad medium ipsum feratur, id quod super omnia natat ad vltimum capedinis in qua fit motus, feratur necesse est. sunt enim contraria, medium & extremum, & substatre atque natare. Quapropter & cum ratione duo sunt, graue & leue. & loca enim sunt duo, medium ipsum atque extremum. Est igitur quid & id quod est inter hæc, quod ad vtrunque ipsorum alterum dicitur. id enim quod est inter extremū aliquo modo & medium est amborum. quocirca est quid & aliud graue & leue, ceu aer & aqua. 35 ¶ Dicimus autem id quidem quod continet, formæ esse, id autem quod continetur, materiei. Atque hæc differentia, vniuersis in generibus est. in qualitate enim & quātitate, est aliud vt forma magis, aliud vt materies. & in loco simili modo. superum enim est definitiū inferum, materiei. Quare & in ipsa materia quæ est ipsius grauis & leuis, quo quidem tale est potētia, eo grauis materies est, quo vero tale est, eo leuis materies est. atque eadem quidem est, esse autem non idē est. quemadmodum ægrotabile ac sanabile, idem est, esse vero non idem est.

Cap. V.

36 ¶ Dicitur quod talem materiem habet, leue est, semperque fursum fertur. id vero quod contrariam habet, graue est, semperque deorsum

ad qd vlt 94  
superior 94  
sub inferior

magis subiecta  
grauitate

# DE COELO

sum fertur. At ea quæ diuersas quidem ab his habent sic vero inter sese habentes vt hæc se habent, simpliciter & sursum & deorsum feruntur. Quapropter, aer & aqua leuitatem habent & pondus. atque aqua quidem vniuersis, terra excepta, substat, aer autem, super omnia eminet, igne excepto. 37 ¶ Cum autem vnum sit solum quod super omnia natat, & vnum item quod subsidet, vniuersis duo alia esse necesse est, quæ & cuiuspiam substant, & super aliquid collocantur. Quare, & materias quod hæc sunt, tot esse necesse est, quatuor inquam. adeo vero quatuor, vt vna quidem sit omnium communis, præfertim si ex sese mutuo fiant, esse vero diuersum sit. 38 ¶ Nihil enim vetat vt inter contraria vnum sit atque plura, quemadmodum in coloribus. multis enim modis dicitur, id quod est inter, ac medium ipsum. 39 ¶ Vnumquodque igitur eorum quæ pondus habent leuitatemque, pondus habet suo in loco, leuitatem autem non habet, nisi in hisce super quæ natat. Quapropter si subtrahatur, deorsum in id fertur quod deinceps est collocatum. aer quidem, in locum aquæ, aqua vero, in locum terræ. Sursum autem in locum ignis, si ignis ipse tollatur, aer non feretur, nisi vi, sicut & ipsa aqua trahitur, cum ipsum planum fuerit vnum. atque celerius cuiuspiam traxerit aquam sursum, quam sit ea latitudo qua fertur ipsa deorsum. Neque aqua similiter in aeris locum fertur, nisi vti nunc diximus. Terra autem hoc non patitur, quia planum non est vnum. Quapropter aqua quidem in vas ignitum trahitur, terra vero non trahitur. Vt autem terra non fertur

*Omnia quæ dicuntur  
aeris & ignis  
in eorum aqua  
substant non  
naturaliter deorsum  
ferre in non  
primis locis  
habent. per:*

*et quæ planum  
est non potest  
ferri in ignem  
quia non est  
planum. et quæ  
non sunt in  
loco non possunt  
ferri in ignem  
quia non est  
planum. et quæ  
non sunt in  
loco non possunt  
ferri in ignem  
quia non est  
planum.*

*et quæ non sunt in loco non possunt ferri in ignem quia non est planum. et quæ non sunt in loco non possunt ferri in ignem quia non est planum.*



fursum, sic nec ignis deorsum fertur, si subtrahatur  
 aer. nihil enim ponderis habet, neque suo in loco,  
 quemadmodum neque terra vilius est particeps le-  
 uitatis. Feruntur autem duo deorsum, si intera sub-  
 trahantur. quia aliud est absolute graue, quod qui-  
 dem omnibus subsidet, aliud ad aliquid graue, quod  
 quidem suum in locum aut in eorum super quæ na-  
 tat propter materiei similitudinē, fertur. 40 ¶ Esse  
 autem necessarium æquales facere differentias ip-  
 sis, patet. ¶ Nam si vna sit omnium materies, aut  
 vacuum, aut plenum, aut magnitudo, aut triangu-  
 li, aut vniuersa fursum, aut vniuersa deorsum feren-  
 tur, altera vero latio non erit. Quare nihil erit sim-  
 pliciter leue, si cuncta inclinantur magis deorsum  
 ex eo quia aut ex maioribus sunt corporibus, aut ex  
 pluribus: aut quia sunt plena. hoc autem & vide-  
 mus & demonstratum est, similiter inquam deor-  
 sum semper, & vbique ac fursum corpora ferri, Si  
 vero vacuum sit, aut quippiam tale quod fursum  
 semper feratur, non erit id quod semper deorsum  
 fertur. & mediorum aliqua celerius deorsum quam  
 terra ferentur. magno enim in aere, trianguli plures  
 erunt, aut solida, aut plana. at nulla pars aeris, deor-  
 sum ferri videtur. Similiter & in leui, si illud fecerit  
 quispiam excedere materia. 41 ¶ Sin vero duæ  
 sint materiæ, veluti si quispiam dixerit esse vacuum  
 atque plenam, ipsa media, aer inquam & aqua quo-  
 nam pacto facient ea quæ faciunt? Ignem igitur va-  
 cuum esse dicunt, quapropter & fursum fertur. ter-  
 ram autem plenum. quocirca deorsum fertur, aer-  
 rem autem, plus ignis habere, & aquam, plus ter-

ræ. erit itaque quædam aqua quæ plus ignis habe-  
 bit quam paruus aer, & aer magnus plus terre, quam  
 parua aqua. Quare, magnam aliquam aeris par-  
 tem, aqua parua deorsum ferri celerius oportebit.  
 hoc autem, nusquam vnquam fieri videtur. Vt igitur  
 & ignem ideo sursum ferri necesse est, quia hoc  
 habet vacuum inquam, cætera vero non, & terram  
 ideo deorsum ferri, quia plenum habet, sic & aerem  
 ideo suum in locum ferri, ac super aquam collocari  
 necesse est, quia hoc habet. & aquam ideo deorsum  
 ferri ac sub ipso aere collocari, quia hoc habet. Si ve-  
 ro aut vnum quid, ambo sint, aut duo, ambo vero  
 insint vtrique, erit aliqua multitudo vtriusque qua  
 quidem aerem aqua paruum excedet supero, & aer  
 aquam infero, quemadmodum sæpe est dictum.

Cap.

VI.

42 Igitur autem causæ non sunt vt aut sursum  
 F aut deorsum absolute ferantur, sed vt cele-  
 rius tardiusque ferantur. propter quas au-  
 tem causas, non est difficile. ¶ Dubitatur enim nūc,  
 cur latum ferrum plumbumque super aquam natat,  
 alia vero minora minusque grauiā si rotunda sint aut  
 longa vt acus deorsum feruntur, & nonnulla ob par-  
 uitatem, vt arena auri aliaque terrea puluerisque si-  
 milia super aerem natant. Causam igitur omnium  
 horum esse putare vti Democritus censet non recte  
 se habet. Ille enim dicit ea calida quæ sursum ex  
 aqua feruntur, grauium ea quæ lata sunt sustinere,  
 angusta vero delabi, pauca enim ea esse, quæ ipsa of-  
 fendunt. 43 ¶ In aere autē magis etiam id ipsum



fieri oportebat, vt obiscit ille ipse, obiectione vero allata, molliter soluit. Dicit enim, non in vnum, motionem eorum corporum fieri quæ sursum feruntur.

44. ¶ Cum autem continuorum alia facile, alia minus facile diuidi possint, & diuisiua modo eodem, alia magis, alia minus, has esse causas est putandū.

Id igitur facile diuisibile est, quod facile terminos suscipere potest. & id magis, quod magis, 45. ¶ Aer autem, magis est tale quam aqua, & aqua magis quā

terra, minus etiam, quodque in genere, corpus; magis facile diuiditur, faciliusque dirumpitur. Ea igitur quæ latitudinem habent, quia multum comprehendunt, ideo supra manent, propterea q̄ non facile illud dirumpitur. Ea vero quæ contratio modo

se habent figuris, quia parum comprehendūt ideo deorsum feruntur, propterea quod facile illud diuidunt. & in aere multo magis, quo facilius quā aqua diuiditur. Cum autem & pondus aliquas habeat vires quibus deorsum fertur, & continua simili modo vt non dirumpantur, hæc inter sese conferre oportet. Si vires enim ponderis, eas vires quæ in continuo sunt ad diruptionem diuisionemque, exuperent; vim inferet ipsum graue, celeriusque deorsum feretur. Si imbecilliores sint, supra manebit atque natabit. De graui igitur atque leui, & de hisce, quæ circa ipsa accidunt, a nobis hoc modo sit definitum.

¶ Quarti de Coelo Aristotelis interprete Ioanne Argyropylo libri finis.

